

**ANTE EL SILENCIO DE LOS
PASTORES... (II)**

**NUEVA DECLARACIÓN DE
VERDADES OPORTUNAS EN
ESTOS TIEMPOS DE
DESORIENTACIÓN
ESPIRITUAL**

INTRODUCCIÓN:

Con ésta nueva declaración nosotros entendemos hacer un recordatorio y una actualización de nuestra declaración del 1 de Julio del 2023. Mantenemos nuestra intención en denunciar la nociva ausencia de magisterio público de los pastores los que ya no quieren transmitir hoy la doctrina de la Iglesia católica ya sea totalmente o solo en parte. Esta ausencia debilita lo poco que queda hoy de la Iglesia Católica y ya no pone más obstáculos al proceso de apostasía del pueblo cristiano iniciado por el concilio Vaticano II.

1. La Iglesia Católica sociedad visible e indefectible:

Según las intenciones y promesas de Nuestro Señor Jesucristo la Iglesia Católica es una sociedad visible e indefectible en su Fe y en su ser.

Por ser visible la profesión de su Fe debe ser PÚBLICA, la Iglesia Católica no es una sociedad secreta.

Por ser indefectible la profesión de su Fe debe ser INTEGRAL.

Ésta profesión de la Fe incorrupta e integra es necesaria para la existencia misma de la Iglesia Católica. Siempre habrá católicos que profesen la Fe

**CONFRONTED WITH THE
SILENCE OF THE
SHEPHERDS... (II)**

**NEW STATEMENT OF GOLDEN
TRUTHS IN THESE TIMES OF
SPIRITUAL DISORIENTATION**

INTRODUCTION:

With this new Statement, we intend to give a reminder and an update of our July 1, 2023 Statement. We maintain our intention to denounce the harmful absence of public teaching by shepherds who no longer wish to transmit the doctrine of the Catholic Church, either in whole or in part. This absence weakens what little remains of the Catholic Church today and no longer hinders the process of apostasy among Catholic people initiated by the Second Vatican Council.

1. The Catholic Church is a visible and indefectible Society:

According to the intentions and promises of Our Lord Jesus Christ, the Catholic Church is a visible and indefectible Society in her Faith and in her essence.

Because it is visible, the profession of its Faith must be PUBLIC, the Catholic Church is not a secret society.

Because it is indefectible, the profession of its Faith must be INTEGRAL.

This uncorrupt and integral profession of the Faith is necessary for the very existence of the Catholic Church. There

**FACE AU SILENCE DES
PASTEURS... (II)**

**NOUVELLE DÉCLARATION DE
VÉRITÉS OPPORTUNES EN
CES TEMPS DE
DÉSORIENTATION
SPIRITUELLE**

INTRODUCTION :

Avec cette nouvelle déclaration, nous entendons rappeler et actualiser notre déclaration du 1er juillet 2023. Nous maintenons notre intention de dénoncer l'absence néfaste d'enseignement public de la part des pasteurs qui ne veulent plus transmettre aujourd'hui la doctrine de l'Église catholique, que ce soit totalement ou seulement en partie. Cette absence affaiblit le peu qui reste aujourd'hui de l'Église catholique et ne fait plus obstacle au processus d'apostasie du peuple chrétien initié par le concile Vatican II.

1. L'Église catholique, société visible et indéfectible:

Selon les intentions et les promesses de Notre Seigneur Jésus-Christ, l'Église catholique est une société visible et indéfectible dans sa foi et dans son être.

Sa profession de foi étant visible, elle doit être PUBLIQUE, l'Église catholique n'est pas une société secrète.

Comme elle est indéfectible, la profession de sa foi doit être INTÈGRE.

Cette profession de foi incorruptible et intègre est nécessaire à l'existence même de

Católica íntegramente y públicamente, aún si las angustias de los tiempos puedan reducirlos a un pequeño número.

will always be Catholics who profess the Catholic Faith integrally and publicly, even if the strife of the times may reduce them to a small number.

l'Église catholique. Il y aura toujours des catholiques qui professeront la foi catholique intégralement et publiquement, même si les vicissitudes des temps peuvent les réduire à un petit nombre.

2- El silencio de los pastores.

Los pastores mercenarios no tienen cura de las ovejas porque son mercenarios.

El principal deber de la **Ecclesia docens** (es decir esa parte de la Iglesia que tiene la función de enseñar) es el de recordar la doctrina. El primer derecho de la **Ecclesia discens** (es decir la parte de la Iglesia que es enseñada) es el de ser enseñada con la sana doctrina.

Y según la sentencia del apóstol San Pablo esta doctrina no debe ser enseñada solo una vez, sino también recordada constantemente, a tiempo y a destiempo: "...predica la palabra de Dios insiste con ocasión, y sin ella: reprende, ruega, exhorta, con toda paciencia y doctrina. Porque vendrán tiempos, en que los hombres no podrán sufrir la sana doctrina..." II Tim. IV. "... y en esta suprema necesidad de la Iglesia, callará quien a tiempo debió hablar" Nuestra Señora del Buen Suceso, s.XVII.

También es verdad que se puede profesar la Fe con los actos, los gestos y las actitudes. Por los actos prácticos, si son íntegros, se puede profesar y defender la Fe, o también, si son equívocos, pueden destruirla. Estamos cansados de constatar como los Papas conciliares han multiplicado hasta la saciedad los actos y gestos equívocos, y también los inequívocos que desconciertan y debilitan la Fe de los fieles.

2- The Silence of the Shepherds.

The mercenary shepherds do not take care of the sheep because they are mercenaries.

The first duty of the "**Ecclesia docens**" (i.e. that part of the Church that has the function of teaching) is to remember the doctrine. The first right of the "**Ecclesia discens**" (i.e. that part of the Church which is taught) is to be taught sound doctrine.

And according to the sentence of St. Paul the Apostle, this doctrine must not be taught only once, but constantly, in season and out of season: "...*preach the Word: be instant, in season, out of season: reprove, entreat, rebuke, in all patience and doctrine. For times will come, when men will not be able to endure sound doctrine...*" (II Tim. IV). "... and in this supreme need of the Church, those who should have spoken in time will remain silent." Our Lady of Good Success.

It is also true that the Faith can be professed by acts, gestures and attitudes. By practical acts, as long as they are upright, one can profess and defend the Faith. If they are ambiguous or equivocal, they can destroy it. We are tired of seeing how the Conciliar Popes have multiplied ambiguous acts and gestures, as well as unequivocal ones that disorient and weaken the Faith of the faithful.

2- Le silence des pasteurs.

Les pasteurs mercenaires ne prennent pas soin des brebis parce qu'ils sont mercenaires.

Le devoir principal de l'**Ecclesia docens** (c'est-à-dire la partie de l'Église qui a pour fonction d'enseigner) est de rappeler la doctrine. Le premier droit de l'**Ecclesia discens** (c'est-à-dire la partie de l'Église qui est enseignée) est d'être enseignée avec une doctrine saine.

Et selon la sentence de l'apôtre saint Paul, cette doctrine ne doit pas être enseignée une seule fois, mais aussi rappelée constamment, à temps et à contretemps : « ... prêche la parole de Dieu, insiste à l'occasion et sans occasion, reprends, supplie, exhorte, avec toute patience et doctrine. Car il viendront des temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine... » II Tim. IV. « ... et dans ce besoin suprême de l'Église, ceux qui auraient dû parler à temps se tairont » Notre-Dame du Bon Succès, XVIIe siècle.

Il est également vrai que l'on peut professer la foi par des actes, des gestes et des attitudes. Par des actes concrets, s'ils sont intègres, on peut professer et défendre la foi, ou bien, s'ils sont équivoques, ils peuvent la détruire. Nous sommes lassés de constater à quel point les papes conciliaires ont multiplié à l'envi les actes et les gestes équivoques, mais aussi les actes et les gestes sans qui clairement déconcertent et affaiblissent la foi des fidèles.

3.-El primado de la doctrina.

En todos los concilios y las enseñanzas de los Papas se condenó siempre los errores de su tiempo. Enseñar la sana doctrina y condenar los errores fue siempre su primer objetivo. Todos los actos del cristiano dependen de la doctrina de la Fe. Hoy los católicos liberales dirán que condenar los errores actuales no es oportuno ni prudente, porque prefieren los resultados prácticos e inmediatos, porque la verdad no les parece un bien absoluto sino relativo. Los pastores de nueva la Iglesia conciliar y liberal ya no comprenden el primado de la doctrina ni les interesa.

La doctrina de la Fe, aunque esto pueda desagradar a los sacerdotes de la neo-FSSPX, es anterior y más importante que la Santa Misa y los sacramentos. La Santa Misa depende de la Fe y es algo creado, mientras que la Verdad de la Fe es increada, es eterna, es el Verbo de Dios. Si no se defiende primero la sana doctrina tampoco se puede defender la Santa Misa. La Santa Misa es el medio para llegar a la posesión de la Verdad Eterna por la visión beatífica.

En la neo-FSSPX se enseña hoy una concepción simplista del “deber de estado” en la que se promueve la práctica de un “deber de estado” que consiste solo en la asistencia a la Misa, en la piedad cristiana y los deberes prácticos y materiales, y no quieren entender que el primero de todos los deberes de estado es la defensa de la Fe, sobre todo cuando ésta está en peligro en una época de apostasía. Los fieles también tienen el derecho y el deber de conocer los errores de nuestro tiempo para poder conservar y defender la doctrina de la Fe.

3. The Primacy of Doctrine.

In all the Councils and teachings of the Popes, they have always condemned the errors of their time. To teach sound doctrine and condemn the errors was always their first objective. All the acts of a Christian depend on the Doctrine of the Faith. Today Liberal Catholics will say that condemning current errors is neither pertinent nor prudent, because they prefer practical and immediate results, and also because they do not see Truth as an absolute good, but relative. The pastors of the new Conciliar and Liberal Church no longer understand the primacy of Doctrine, nor are they interested in it.

The Doctrine of the Faith, although this may displease the priests of the neo-SSPX, is prior to and more important than the Holy Mass and the sacraments. The Holy Mass depends on Faith and is something created, while the Truth of Faith is uncreated, is eternal, it is the Word of God. If sound doctrine is not defended first, neither can the Holy Mass be defended. The Holy Mass is the means to reach the possession of the Eternal Truth through the Beatific Vision.

In the neo-SSPX today, a simplistic conception of one's “duty of state” is taught and promoted, which consists only of Mass attendance, Christian piety and practical and material duties, and they do not want to understand that the first of all “duties of state” is the defense of the Faith, especially when it is in danger in an age of apostasy. The faithful also have the right and duty to know the errors of our time in order to be able to persevere and defend the Doctrine of the Faith.

3.-La primauté de la doctrine.

Dans tous les conciles et les enseignements des papes, les erreurs de leur temps ont toujours été condamnées. Enseigner la saine doctrine et condamner les erreurs a toujours été leur premier objectif. Tous les actes du chrétien dépendent de la doctrine de la foi. Aujourd'hui, les catholiques libéraux diront qu'il n'est ni opportun ni prudent de condamner les erreurs actuelles, car ils préfèrent les résultats pratiques et immédiats, parce que la vérité ne leur semble pas être un bien absolu mais relatif. Les pasteurs de la nouvelle Église conciliaire et libérale ne comprennent plus la primauté de la doctrine et ne s'y intéressent plus.

La doctrine de la foi, même si cela peut déplaire aux prêtres de la néo-FSSPX, est antérieure et plus importante que la Sainte Messe et les sacrements. La Sainte Messe dépend de la foi et est quelque chose de créé, tandis que la vérité de la foi est increée, éternelle, elle est le Verbe de Dieu. Si l'on ne défend pas d'abord la saine doctrine, on ne peut pas non plus défendre la Sainte Messe. La Sainte Messe est le moyen d'accéder à la possession de la Vérité éternelle par la vision béatifique.

Au sein de la néo-FSSPX, on enseigne aujourd'hui une conception simpliste du « devoir d'état » dans laquelle on promeut la pratique d'un « devoir d'état » qui consiste uniquement en l'assistance à la messe, à la piété chrétienne et aux devoirs pratiques et matériels, et ils ne veulent pas comprendre que le premier de tous les devoirs d'état est la défense de la foi, surtout lorsque celle-ci est en danger à une époque d'apostasie. Les fidèles ont également le droit et le devoir de connaître les erreurs de notre temps afin de pouvoir conserver et défendre la doctrine de la foi.

4- Necesidad del combate cristiano.

Los católicos en este mundo somos todos miembros de la **Iglesia Militante**, ésta no es una expresión poética sino que debería ser una realidad. No somos parte de la Iglesia Triunfante que está en el cielo, ni de la Iglesia Purgante que está en el purgatorio. En éste mundo debemos luchar constantemente contra los tres enemigos del alma que la Iglesia Católica nos propone en el catecismo: el mundo, el demonio y la carne. No debemos ser ignorantes o indiferentes respecto a la guerra contra el mal.

La práctica de un “deber de estado” negligente del combate de la Fe, que hoy propone la neo-FSSPX, es algo errado. Los católicos liberales detestan y tienen una especial repelencia hacia el combate cristiano y lo quieren reducir solo a “un espíritu”, a un folclor, y no ven en él una verdadera militancia. Los católicos laxistas creen que se salvarán solo evitando hacer el mal; los católicos liberales tal vez piensen que también sea necesario hacer algunas buenas obras; sin embargo, los buenos católicos estarán siempre convencidos que para salvarse no solo es necesario **evitar el mal** (el pecado), **hacer todo el bien** que podamos (contra los pecados de omisión), sino que también debemos **combatir el mal** en nosotros mismos y en el mundo, en la medida de lo posible.

El liberalismo naturalista niega la existencia del pecado original y de sus consecuencias, niega la existencia del mal en el mundo natural, el mundo natural es siempre bueno. Los católicos liberales minimizan la necesidad del combate cristiano porque están contaminados por el naturalismo liberal, por eso no

4- Necessity of Christian Combat.

Catholics in this world are all members of the **Church Militant**, this is not a poetic expression but is a reality. We are not part of the Church Triumphant which is in Heaven, nor of the Church Suffering which is in Purgatory. In this world, we must constantly fight against the three enemies of the soul that the Catholic Church proposes to us in the catechism: the devil, the flesh, and the world. We should not be ignorant or indifferent to the war against evil.

The practice of one's “duty of state” while being neglectful of the struggle of the Faith, which the neo-SSPX proposes today, is wrong. Liberal Catholics detest and have a special repulsion towards the Christian combat and want to reduce it only to “a spirit”, to a folklore, and do not see in it a true militancy. Lax Catholics believe that they will be saved only by avoiding evil; Liberal Catholics think that it is also necessary to do some good works; however, good Catholics will always be convinced that to be saved it is not only necessary **to avoid evil** (sin), **to do as much good as we can** (against sins of omission), but that we must also **fight evil** in ourselves and in the world, as far as possible.

Naturalistic Liberalism denies the existence of original sin and its consequences. It denies the existence of evil in the natural world and insists that the natural world is always good. Liberal Catholics minimize the need for Christian combat because they are contaminated by Naturalistic Liberalism that is why they are not interested in it, that is why they do not study it. Some go so far as to say that “it is enough for us to be good for evil to be extinguished” without

4- Nécessité du combat chrétien.

Nous, catholiques de ce monde, sommes tous membres de l'**Église Militante**, ce n'est pas une expression poétique mais une réalité. Nous ne faisons pas partie de l'Eglise Triomphante au ciel, ni de l'Eglise Purgante au purgatoire. Dans ce monde, nous devons constamment lutter contre les trois ennemis de l'âme que l'Église catholique nous propose dans le catéchisme : le monde, le démon et la chair. Nous ne devons pas être ignorants ou indifférents vis-à-vis de la guerre contre le mal.

La pratique d'un « devoir d'état » négligeant le combat de la Foi, que propose aujourd'hui la néo-FSSPX, est erronée. Les catholiques libéraux détestent et ont une répulsion particulière pour le combat chrétien et veulent le réduire seulement à « un esprit », au folklore, et n'y voient pas un véritable militantisme.

Les catholiques laxistes croient qu'ils seront sauvés uniquement en évitant de faire le mal ; les catholiques libéraux peuvent penser que certaines bonnes œuvres sont également nécessaires ; cependant, les bons catholiques seront toujours convaincus que pour être sauvé, il est non seulement nécessaire **d'éviter le mal** (le péché), **de faire autant de bien que possible** (contre les péchés d'omission), mais que nous devons également **lutter contre le mal** en nous-mêmes et dans le monde, dans la mesure du possible.

Le libéralisme naturaliste nie l'existence du péché originel et de ses conséquences, nie l'existence du mal dans le monde naturel, le monde naturel étant toujours bon. Les catholiques libéraux minimisent la nécessité du combat chrétien parce qu'ils

les interesa, por eso no lo estudian. Algunos llegan a decir que es suficiente que seamos buenos para que el mal se extinga sin necesidad de ser combatido, es un error que Monseñor Marcel Lefebvre denunció, es un error que no tiene en cuenta que en todos sus concilios la Santa Madre Iglesia (no el Vaticano II por supuesto) no solo nos enseñó la verdad y la doctrina sino que también denunció, condenó y excomulgó muy concretamente los diferentes errores de su tiempo, así como a las personas que los promovían.

La indiferencia frente al mal es pecado, debemos ser enemigos del mal, es un deber. Debemos odiar y combatir el mal en sus diversas manifestaciones cuando esto sea razonablemente posible. El buenismo y el pacifismo no son cristianos.

Los católicos somos los soldados de Cristo porque está en la naturaleza de la Iglesia que vive en este mundo ser militante.

the need of fighting it. This is an error that Monsignor Marcel Lefebvre denounced. This is an error that ignores the fact that in all the Councils of Holy Mother Church (not Vatican II, of course), Truth and Doctrine was not only taught, but all the errors of the time are denounced, condemned and excommunicated very concretely, as well as the people who promoted them.

Indifference in the face of evil is sin, we must be enemies of evil, and it's a duty. We must hate and fight evil in its various manifestations, when this is reasonably possible. "Do-goodism" and pacifism are not Christian.

We Catholics are the soldiers of Christ. Being militant is part of the very nature of the Church living in this world.

sont contaminés par le naturalisme libéral, c'est pourquoi ils ne s'y intéressent pas, c'est pourquoi ils ne l'étudient pas. Certains vont jusqu'à dire qu'il suffit que nous soyons bons pour que le mal s'éteigne sans qu'il soit nécessaire de le combattre. C'est une erreur que Monseigneur Marcel Lefebvre a dénoncée, une erreur qui ne tient pas compte du fait que dans tous ses conciles, la Sainte Mère l'Église (pas Vatican II bien sûr) ne nous a pas seulement enseigné la vérité et la doctrine mais a aussi dénoncé, condamné et excommunié très concrètement les différentes erreurs de son temps, ainsi que les personnes qui les promouvaient.

L'indifférence face au mal est un péché, nous devons être des ennemis du mal, c'est un devoir, nous devons haïr et combattre le mal dans ses différentes manifestations lorsque cela est raisonnablement possible. Le bonisme et le pacifisme ne sont pas chrétiens.

Nous, catholiques, sommes les soldats du Christ parce qu'il est dans la nature de l'Église vivant dans ce monde d'être militante.

5.-El primado del combate doctrinal:

El demonio, muy astutamente, quiere hacernos olvidar que el primero de todos los combates es el combate doctrinal, el combate de la Fe. Sin la buena doctrina todos los otros aspectos de nuestra lucha por el bien pueden ser desvirtuados.

La importancia del combate doctrinal está en la importancia de la defensa de la Verdad Divina a la que tenemos acceso por la Fe. Sin la verdad no hay soluciones.

Jesucristo dijo: "La Verdad os hará libres" Jn. VIII, 32.

5. Primacy of the Doctrinal Combat:

The devil, who is very astute, wants to make us forget that the first of all combats is the Doctrinal combat, the combat of the Faith! Without good doctrine, all the other aspects of our struggle for good can be distorted.

The importance of the doctrinal combat lies in the defense of the Divine Truth to which we have access by Faith. Without Truth there are no solutions.

Jesus Christ said: "The Truth will set you free" (Jn. VIII, 32).

5.-La primauté du combat doctrinal :

Le démon, très astucieusement, veut nous faire oublier que le premier de tous les combats est le combat doctrinal, le combat de la foi. Sans une bonne doctrine, tous les autres aspects de notre lutte pour le bien peuvent être dénaturés.

L'importance du combat doctrinal réside dans l'importance de la défense de la Vérité divine à laquelle nous avons accès par la foi. Sans la vérité, il n'y a pas de solutions.

Jésus-Christ a dit : « La vérité vous rendra libres » Jn. VIII, 32.

6.- Vivimos en un nuevo periodo histórico de las revoluciones contra el orden cristiano.

En la larga historia de las batallas de la Iglesia contra el mal el renacimiento naturalista del siglo XV comenzó un nuevo periodo histórico, el de revoluciones contra ese orden social cristiano que floreció en la edad media. Estas revoluciones son: la revolución protestante, la revolución francesa, la revolución comunista, la revolución de las nuevas ideas dentro de la Iglesia, con el modernismo, con el progresismo, con el concilio Vaticano II, etc. etc.

Lo que hace particularmente peligroso éste periodo es que los enemigos de la Iglesia ahora ya no la combaten de una manera puramente externa y visceral sino que ahora es de una manera planificada, metódica y más sutil.

Para los hijos de la Iglesia este tiempo de las revoluciones se ha vuelto el tiempo de la contrarrevolución. Hoy ya no se puede ser perfectamente católico si no se es contrarrevolucionario (anti-protestante, anti-liberal, anti-comunista, anti-modernista, etc.). A los católicos liberales les choca el prefijo "anti" (Monseñor Lefebvre hizo un sermón en Ecône para denunciar este error), pero el mismo Dios no puede estar sino contra todo tipo de mal.

Ser contrarrevolucionario no consiste en solo comprender el mal, ni en solo combatir el mal, sino en combatir el mal de una manera metódica, es decir con inteligencia, prudencia y energía.

6. We live in a new Historical Period of Revolutions against the Christian Order.

In the long history of the Church's battles against evil, the naturalistic Renaissance of the 15th century began a new historical period that of Revolutions against the Christian Social Order that once flourished in the Middle Ages. These Revolutions are: the Protestant Revolution, French Revolution, Communist Revolution, the Revolution of ideas within the Church with Modernism, Progressivism, the Second Vatican Council, etc. etc.

What makes this period particularly dangerous is that the enemies of the Church are no longer fighting her in a purely external and visceral way, but in a planned, methodical and more subtle way.

For the children of the Church this time of Revolutions has become the time of counter-Revolution. Today one can no longer be perfectly Catholic if one is not a counter-Revolutionary (anti-Protestant, anti-Liberal, anti-Communist, anti-Modernist, etc.). Liberal Catholics are shocked by the prefix "anti" (Bishop Lefebvre gave a sermon at Ecône to denounce this error), but God Himself can only be against (i.e. "anti") every form of evil!

To be a counter-Revolutionary does not consist only in understanding evil, nor only in fighting evil, but in fighting evil in a methodical way, that is to say with intelligence, prudence and energy.

6.- Nous vivons une nouvelle période historique marquée par des révolutions contre l'ordre chrétien.

Dans la longue histoire des combats menés par l'Eglise contre le mal, la renaissance naturaliste du XVe siècle a marqué le début d'une nouvelle période historique, celle des révolutions contre l'ordre social chrétien qui s'était épanoui au Moyen Âge. Ces révolutions sont: la révolution protestante, la révolution française, la révolution communiste, la révolution des idées nouvelles au sein de l'Eglise, avec le modernisme, le progressisme, le concile Vatican II, etc.

Ce qui rend cette période particulièrement dangereuse, c'est que les ennemis de l'Eglise ne la combattent plus de manière purement externe et viscérale, mais de manière planifiée, méthodique et plus subtile.

Pour les enfants de l'Eglise, cette période de révolutions est devenue celle de la contre-révolution. Aujourd'hui, on ne peut plus être parfaitement catholique si l'on n'est pas contre-révolutionnaire (anti-protestant, anti-libéral, anti-communiste, anti-moderniste, etc.). Les catholiques libéraux sont choqués par le préfixe «anti» (Monseigneur Lefebvre a fait un sermon à Ecône pour dénoncer cette erreur), mais Dieu lui-même ne peut être qu'encontre toute forme de mal.

Être contre-révolutionnaire ne consiste pas seulement à comprendre le mal, ni seulement à combattre le mal, mais à combattre le mal de manière méthodique, c'est-à-dire avec intelligence, prudence et énergie.

7.- El modernismo inspirado en la revolución francesa.

En la encíclica "Pascendi" el Papa San Pio X denunció y condenó el error modernista diciendo que éste error es el más peligroso y nocivo de todos los errores. ¿Y porque es el más peligroso? El mismo nos dio la respuesta: por el hecho de ser **relativista**. Un relativista es capaz de aceptar todo tipo de error o incluso todos los errores al mismo tiempo. Para un relativista la verdad ya no es un bien absoluto sino solo un bien relativo. Entonces él será capaz de sacrificarla siempre "por el bien de la paz" como ellos dicen, y por pura diplomacia, por cualquier conveniencia humana, etc. Aceptan que cada hombre tenga "su verdad" aún si todos estuvieran en contradicción. Lo único que esa "tolerancia" tan amplia con todo y con todos no puede tolerar ni sufrir es a aquellos que afirmen que la Verdad es un bien absoluto y que por lo tanto no se puede ser tolerante con el error, a aquellos que afirmen el primado de la verdad y de la doctrina católica sobre todas las actividades humanas.

El modernismo está inspirado en el concepto de "tolerancia" de la revolución francesa y en el subjetivismo moderno.

Hoy se ha perdido el amor por la Verdad como tal, de su primacía y de sus caracteres esenciales: Unicidad, coherencia, estabilidad, universalidad.

Para los liberales la Verdad **ya no es un bien absoluto sino solo relativo**. Es por eso que la disfrazan, la posponen, la tergiversan, la sacrifican, siempre por razones puramente prácticas y transitorias. En eso consiste el espíritu liberal que es esencialmente relativista.

El modernismo, hijo del liberalismo, "es la suma de todos

7.- Modernism inspired by the French Revolution.

In the Encyclical "Pascendi," Pope St. Pius X denounced and condemned the modernist error saying that Modernism is the most dangerous and harmful of all errors. And why is it the most dangerous? He himself gave us the answer: because it is **relativistic**. A relativist is capable of accepting all kinds of error or even all errors, simultaneously. For a relativist, Truth is no longer an Absolute Good but only a Relative Good. Thus, he is always ready to sacrifice the Truth "for the sake of peace" as they say, or for pure diplomacy, or for any human convenience, etc. They accept that every man has "his truth" even if they are all in contradiction. The only group that such a wide "tolerance" with everything and everyone that relativists cannot tolerate or endure are those who affirm that Truth is an Absolute Good and that therefore, one cannot be tolerant of error. It is those who affirm the primacy of Truth and of Catholic Doctrine over all human activities that they cannot tolerate!

Modernism is inspired by this concept of universal "tolerance" inspired by the French Revolution and of modern subjectivism.

Today we have lost the love for Truth as such, as well as its primacy and essential characteristics: uniqueness, coherence, stability.

For Liberals, **Truth is no longer an Absolute Good** but only a relative one. That is why they disguise it, postpone it, misrepresent it and always sacrifice it, for purely practical and transitory reasons. This is the Liberal spirit, which is essentially relativistic.

Modernism, son of Liberalism, "is the sum of all errors" (St. Pius X)

7.- Le modernisme inspiré de la Révolution française.

Dans l'encyclique « Pascendi », le pape Saint Pie X a dénoncé et condamné l'erreur moderniste, affirmant qu'il s'agissait de l'erreur la plus dangereuse et la plus néfaste de toutes. Pourquoi est-elle la plus dangereuse? Il nous a lui-même donné la réponse: parce qu'elle est relativiste. Un relativiste est capable d'accepter tout type d'erreur, voire toutes les erreurs à la fois. Pour un relativiste, la vérité n'est plus un bien absolu, mais seulement un bien relatif. Il sera donc toujours capable de la sacrifier «pour le bien de la paix», comme ils disent, et par pure diplomatie, pour toute commodité humaine, etc. Ils acceptent que chaque homme ait «sa vérité», même si tous sont en contradiction. La seule chose que cette «tolérance» si large envers tout et tous ne peut tolérer ni supporter ce sont ceux qui affirment que la Vérité est un bien absolu et qu'il ne peut donc y avoir de tolérance envers l'erreur, ceux qui affirment la primauté de la vérité et de la doctrine catholique sur toutes les activités humaines.

Le modernisme s'inspire du concept de «tolérance» de la Révolution française et du subjectivisme moderne.

Aujourd'hui, l'amour de la Vérité en tant que telle, de sa primauté et de ses caractéristiques essentielles: unicité, cohérence, stabilité, universalité.

Pour les libéraux, **la Vérité n'est plus un bien absolu**, mais seulement relatif. C'est pourquoi ils la déguisent, la reportent, la déforment, la sacrifient, toujours pour des raisons purement pratiques et transitoires. C'est en cela que consiste l'esprit libéral, qui est essentiellement relativiste.

los errores" (San Pio X) porque es relativista.

because it is relativistic!

Le modernisme, fils du libéralisme, « est la somme de toutes les erreurs » (Saint Pie X) parce qu'il est relativiste.

8. - La gravedad del problema del espíritu liberal.

El liberalismo doctrinal acepta explícitamente los principios liberales, mientras que el espíritu liberal aún si niega teóricamente los principios e ideas liberales está contagiado por ellos y tiene una escondida tendencia hacia ellos. La sociedad moderna, relativista y liberal ha engendrado un nuevo pueblo, debilitado en el amor de la verdad, los católicos se han vuelto esquizofrénicos porque quieren ser al mismo tiempo católicos y relativistas. Para los católicos doctrinales el mundo debe adaptarse a la verdad que viene de Dios (*"Señor, ¿a quién iremos?, tú solo tienes palabras de vida eterna"* Jn.VI, 69), para los católicos liberales la verdad debe adaptarse a éste mundo. Los pastores contaminados por el espíritu liberal han relegado el combate doctrinal a un puesto secundario y parcial.

El espíritu liberal es tenaz, mucho más tenaz de las apariencias. Los católicos con espíritu liberal son larvados enemigos de los católicos doctrinales. El espíritu liberal es sutilmente y discretamente corruptor del espíritu de Fe. Y discreto enemigo del reino social de Jesucristo.

8. - The Seriousness of the Problem of the Liberal Spirit.

Doctrinal Liberalism explicitly accepts Liberal principles, while the Liberal spirit, even if it theoretically denies Liberal principles and ideas, is infected by them and has a hidden tendency towards them. The modern, relativistic and Liberal society has engendered a new people, weakened in the love of truth. Catholics have become schizophrenic because they want to be at the same time Catholics and relativists. For Doctrinal Catholics the world must adapt itself to the Truth that comes from God (*"Lord, to whom shall we go? Thou alone hast the words of eternal life"* Jn. VI, 69). For Liberal Catholics the Truth must adapt itself to this world. Pastors contaminated by the Liberal spirit have relegated the Doctrinal combat to a secondary and partial position.

The Liberal spirit is tenacious, far more tenacious than appearances suggest. Catholics with a Liberal spirit are the lurking enemies of Doctrinal Catholics. The Liberal spirit is subtly and discreetly corrupting the spirit of Faith and is the unsuspecting enemy of the Social Kingdom of Jesus Christ.

8. - La gravité du problème de l'esprit libéral.

Le libéralisme doctrinal accepte explicitement les principes libéraux, tandis que l'esprit libéral, même s'il nie théoriquement les principes et les idées libérales, en est imprégné et a une tendance cachée à les adopter. La société moderne, relativiste et libérale, a engendré un nouveau peuple, affaibli dans l'amour de la vérité. Les catholiques sont devenus schizophrènes parce qu'ils veulent être à la fois catholiques et relativistes. Pour les catholiques doctrinaux, le monde doit s'adapter à la vérité qui vient de Dieu (*"Seigneur, à qui irions-nous? Tu as les paroles de la vie éternelle"* Jn.VI, 69), pour les catholiques libéraux, la vérité doit s'adapter à ce monde. Les pasteurs contaminés par l'esprit libéral ont relégué le combat doctrinal à un rang secondaire et partiel.

L'esprit libéral est tenace, beaucoup plus tenace qu'il n'y paraît. Les catholiques à l'esprit libéral sont des ennemis larvés des catholiques doctrinaux. L'esprit libéral corrompt subtilement et discrètement l'esprit de la foi. Et il est un ennemi discret du royaume social de Jésus-Christ.

9.-La revolución de la iglesia conciliar continua.

Algunos ilusos creyeron en la restauración del Papa Benedicto XVI. Pero en realidad la revolución continua: revolución anti-marial, revolución anti-papado, revolución anti-Iglesia, revolución anti-teología, revolución anti-filosofía, revolución anti-exegesis,

9.- The Revolution of the Conciliar Church Continues.

Some dreamers souls believed in the restoration of Pope Benedict XVI. But in reality the Revolution continues: anti-Marian Revolution, anti-Papacy Revolution, anti-Church Revolution, anti-theology Revolution, anti-philosophy Revolution, anti-exegesis

9.- La révolution de l'Église conciliaire se poursuit.

Certaines personnes ingénues ont cru à la restauration du pape Benoît XVI. Mais en réalité, la révolution continue: révolution anti-mariale, révolution anti-papauté, révolution anti-église, révolution anti-théologie, révolution anti-philosophie, révolution anti-exégèse,

revolución anti-litúrgica,
 revolución anti-derecho
 eclesiástico. La libertad religiosa
 se difunde más, lo mismo que el
 ecumenismo, se sigue judaizando
 a la Iglesia, el pacifismo y la
 inmigración son promovidos en
 lugar de promover las verdades
 eternas.

El nuevo Papa Leon XIV es un
 entusiasta del concilio Vaticano
 II, de la nueva misa, del Papa
 Francisco, etc. Los actos
 ambiguos, equívocos y las
 omisiones de los Papas
 conciliares siguen destruyendo la
 Fe.

No hay mejorías, la revolución
 dentro de la Iglesia continua...

Revolution, anti-liturgical
 Revolution, anti-ecclesiastical law
 Revolution. Religious Liberty is
 more widespread, as is
 Ecumenism. The Church
 continues to be Judaized,
 pacifism and immigration are
 promoted in place of eternal
 truths.

The new Pope Leo XIV is an
 enthusiast of the Second Vatican
 Council, of the new Mass, of Pope
 Francis, etc. The ambiguous,
 equivocal acts and omissions of
 the Conciliar Popes continue to
 destroy the Faith. There is no
 improvement, the Revolution
 within the Church continues....

révolution anti-liturgique,
 révolution anti-loi ecclésiastique.
 La liberté religieuse se généralise,
 l'œcuménisme aussi, la
 judaïsation de l'Église se
 poursuit, le pacifisme et
 l'immigration sont encouragés.

Le nouveau pape Léon XIV est un
 enthousiaste du Concile Vatican
 II, de la nouvelle messe, du pape
 François, etc. Les actes et
 omissions ambigus et équivoques
 des papes conciliaires continuent
 à détruire la foi.

Il n'y a pas d'amélioration, la
 révolution au sein de l'Église
 continue...

10. -La neo-FSSPX en proceso de "conciliarización":

Nadie habla del fracaso de "la
 gran maniobra diplomática" de
 Monseñor Fellay para "convertir"
 a Roma de sus errores
 conciliares. Después de toda una
 campaña durante muchos años
 de conferencias soporíferas
 alrededor del mundo para
 fomentar el optimismo de los
 fieles de la Tradición respecto a
 la "conversión" de Roma y su
 "benignidad" hacia nosotros, no
 se ve ningún resultado aún. La
 situación de Roma no solo no se
 ha mejorado, sino se ha
 degradado como nunca, ¡nunca
 ha estado peor! ¿Dónde están los
 resultados de conversión en
 Roma después de 25 años de la
 optimista "diplomacia" de
 Monseñor Fellay? ¿Hay frutos
 serios y consistentes? ¿Es Roma
 que se ha abierto a la Tradición
 gracias a la "brillante diplomacia"
 de Monseñor Fellay o bien es la
 FSSPX que ha caído en las redes
 de la diplomacia de la Roma
 conciliar, metiéndose
 imprudentemente en una trampa?

Monseñor Fellay se ha negado a
 aceptar la distinción hecha por
 Monseñor Lefebvre entre Iglesia
 Católica e iglesia conciliar y por
 lo mismo no quiere ver que la

10. The Neo-SSPX in the Process of "Conciliarization."

No one speaks of the failure of
 'the great diplomatic maneuver'
 of Bishop Fellay to "convert"
 Rome from its Conciliar errors.
 After a whole campaign over
 many years of soporific
 conferences around the world to
 foster the optimism of the
 faithful of Tradition regarding
 the "conversion" of Rome and its
 "benignity" towards us, no
 results have yet been seen. Not
 only has the situation in Rome
 not improved, but it has
 deteriorated like never before—it
 has never been worse! Where are
 the results of conversion in Rome
 after 25 years of Bishop Fellay's
 optimistic "diplomacy"? Are there
 any serious and consistent fruits?
 Is it Rome that has opened up to
 Tradition thanks to the "brilliant
 diplomacy" of Bp. Fellay or is it
 the SSPX that has fallen into the
 nets of the diplomatic tactics of
 Conciliar Rome? Are they not
 imprudently walking into a trap?

Bishop Fellay has refused to
 accept the distinction made by
 Abp. Lefebvre between the
 Catholic Church and the Conciliar
 Church and therefore does not
 want to see that Conciliar Rome
 is the enemy of Tradition and

10. - La néo-FSSPX en voie de « conciliation » :

Personne ne parle de l'échec de
 «la grande manœuvre
 diplomatique» de Mgr Fellay
 visant à «convertir» Rome de ses
 erreurs conciliaires. Après toute
 une campagne de plusieurs
 années de conférences
 soporifiques à travers le monde
 pour encourager l'optimisme des
 fidèles de la Tradition quant à la
 «conversion» de Rome et à sa
 «bienveillance» à notre égard, on
 ne voit toujours aucun résultat.
 Non seulement la situation à
 Rome ne s'est pas améliorée, mais
 elle s'est dégradée comme jamais,
 elle n'a jamais été pire! Où sont
 les résultats de la conversion de
 Rome après 25 ans de la
 «diplomatie» optimiste de Mgr
 Fellay? Y a-t-il des fruits sérieux et
 consistants? Est-ce Rome qui s'est
 ouverte à la Tradition grâce à la
 «brillante diplomatie» de Mgr
 Fellay, ou bien est-ce la FSSPX qui
 est tombée dans les filets de la
 diplomatie de la Rome conciliaire,
 se précipitant imprudemment
 dans un piège?

Mgr Fellay a refusé d'accepter la
 distinction faite par Mgr Lefebvre
 entre l'Église catholique et l'Église
 conciliaire et, de ce fait, il ne veut
 pas voir que la Rome conciliaire

Roma conciliar es enemiga de la Tradición y que por lo mismo no se puede esperar nada de ella.

¿No es acaso una verdadera locura el pretender una unión contra naturaleza y contra la prudencia más elemental al querer poner la Tradición bajo la tutela de los que son precisamente los mayores enemigos de ésta Tradición?

La neo-FSSPX ha iniciado un proceso de "conciliarización", ésta se dirige al modernismo.

therefore nothing can be expected of it.

Is it not sheer madness to seek a union that is contrary to nature and to the most basic prudence, by wanting to place Tradition under the tutelage of those who are precisely the greatest enemies of this Tradition?

The neo-SSPX has begun its process of "conciliarization", it is heading towards Modernism.

est ennemie de la Tradition et qu'on ne peut donc rien attendre d'elle.

N'est-ce pas une véritable folie que de prétendre à une union contre nature et contre la prudence la plus élémentaire en voulant placer la Tradition sous la tutelle de ceux qui sont précisément les plus grands ennemis de cette Tradition?

La néo-FSSPX a entamé un processus de «conciliarisation», elle s'achemine vers le modernisme.

11.- En la neo-FSSPX pretenden hoy seguir siendo "los hijos" de Mons. Lefebvre pero son infieles a sus principales directivas:

a). Original Fraternidad San Pio X: Mons. Lefebvre en su sermón de las consagraciones episcopales dijo que lo que él pretendía hacer era una "operación rescate" de la Tradición y que si se hubiesen continuado los tratos con Roma conciliar entonces hubiera sido una "operación suicidio".

"No me corresponde a mí saber cuándo la Tradición recuperará sus derechos en Roma, pero creo que es mi deber proporcionar los medios para llevar a cabo lo que yo llamaría la "operación supervivencia", "operación supervivencia" de la Tradición. Hoy, este día, es la Operación Supervivencia. Y si yo hubiera llevado a cabo esta operación con Roma, continuando con los acuerdos que habíamos firmado y prosiguiendo con la puesta en práctica de dichos acuerdos, habría llevado a cabo la "Operación Suicidio". Sermón de las consagraciones episcopales, 30 de junio de 1988.

b). Neo-FSSPX: Hoy la neo-FSSPX promueve la "operación suicidio" porque progresivamente acepta más cada día el silencio en el

11.- In the neo-SSPX, they claim to continue to be the 'children' of Archbishop Lefebvre, but they are unfaithful to his main directives:

a). Previous SSPX: In his sermon at the episcopal consecrations, Archbishop Lefebvre said that what he intended to do was 'operation survival' of Tradition and that if negotiations with conciliar Rome had continued, it would have been a 'operation suicide'.

"It is not for me to know when Tradition will regain its rights in Rome, but I believe it is my duty to provide the means to carry out what I would call "Operation Survival," the "survival operation" of Tradition. Today, this day, is Operation Survival. And if I had carried out this operation with Rome, continuing with the agreements we had signed and pursuing the implementation of these agreements, I would have been carrying out "Operation Suicide." (Sermon of the Episcopal Consecrations 30 June 1988).

b). Neo-SSPX: Today, the neo-SSPX promotes 'Operation Suicide' because it progressively accepts silence in the doctrinal combat more and more each day, in order to relentlessly continue its

11.- Au sein de la néo-FSSPX, ils prétendent aujourd'hui continuer à être «les fils» de Mgr Lefebvre, mais ils sont infidèles à ses principales directives :

a). Originale Fraternité Saint-Pie X: Mgr Lefebvre, dans son sermon lors des consécration épiscopales, a déclaré que ce qu'il entendait faire était une «opération survie» de la Tradition et que si les négociations avec Rome conciliaire avaient continué, cela aurait été une «opération suicide».

« Ce n'est pas a moi à savoir quand la Tradition retrouvera ses droits à Rome, mais je pense que c'est mon devoir de donner les moyens de faire ce que j'appellerai cette «l'opération survie», «opération survie» de la Tradition. Aujourd'hui, cette journée, c'est l'Opération Survie. Et si j'avais fait cette operation avec Rome, en continuant les accords que nous avons signés et en poursuivant la mise en pratique de ces accords, je faisais l'«Opération Suicide». Sermon des consécration épiscopales, 30 juin 1988.

b). Neo-FSSPX : Aujourd'hui, la néo-FSSPX promeut «l'opération suicide» car elle accepte chaque jour davantage le silence dans le combat doctrinal, afin de

combate doctrinal, para continuar implacablemente su insensata y fallida diplomacia respecto a la Roma conciliar.

a). Original Fraternidad San Pio X: Mons. Lefebvre no creía en la legitimidad de la nueva misa y de los nuevos sacramentos:

“La nueva misa es peligrosa y por lo tanto mala, porque se le hizo dentro del espíritu ecuménico, disminuye la fe de los fieles y termina por darles un espíritu protestante.”, “No decimos que la nueva misa sea herética, ni que sea inválida, pero nos rehusamos a decir que sea legítima, que sea perfectamente ortodoxa.” Respuestas de Monseñor Lefebvre a las cuestiones del Padre Jacques Emily revista “COMMUNICANTES” de agosto de 1985, Canadá.

“¿De quién recibirán estos seminaristas el sacramento del Orden? ¿De los obispos conciliares? ¿De quienes todos los sacramentos son dudosos? Porque ya no se sabe exactamente cuáles son sus intenciones”. Misa de las Consagraciones episcopales, 30 de junio 1988. Y luego también se podría decir lo mismo de la nueva misa.

“... el rito de la misa es un rito bastardo, los sacramentos son sacramentos bastardos; ya no sabemos si son sacramentos que dan la gracia o que no dan la gracia”. Arzobispo Lefebvre, sermón en Lille, Francia, 1976.

“La unión deseada por estos católicos liberales, es una unión entre la Iglesia y la Revolución y la subversión; es, para la Iglesia, una unión adúltera, adúltera. Y esa unión adúltera solo puede producir hijos bastardos. ¿Y quiénes son esos hijos bastardos? Son nuestros ritos: el rito de la misa es un rito bastardo, los sacramentos son sacramentos bastardos; ya no sabemos si son sacramentos que dan la gracia o que no dan la gracia”. Arzobispo Lefebvre, sermón en Lille,

senseless and failed diplomacy with regard to conciliar Rome.

a). Previous SSPX: Archbishop Lefebvre did not believe in the legitimacy of the new Mass and the new sacraments:

“The new Mass is dangerous and therefore bad, because it was created in the spirit of ecumenism, diminishes the faith of the faithful, and ultimately gives them a Protestant spirit.” ‘We do not say that the new Mass is heretical, nor that it is invalid, but we refuse to say that it is legitimate, that it is perfectly orthodox.” (Responses of Monsignor Lefebvre to the questions of Father Jacques Emily, COMMUNICANTES magazine, August 1985, Canada).

“From whom will these seminarians receive the sacrament of Orders? From the conciliar bishops? From whom all the sacraments are doubtful? Because it is no longer known exactly what their intentions are.” (Mass of Episcopal Consecrations, 30 June 1988). And then the same could also be said of the New Mass.

“... this Rite of Mass is a bastard Rite, the sacraments are bastard sacraments; we no longer know if they are sacraments which give grace or which do not give grace.” (Archbishop Lefebvre, Sermon in Lille, France 1976).

“The union desired by these Liberal Catholics, a union between the Church and the Revolution and subversion is, for the Church, an adulterous union, adulterous! And that adulterous union can produce only bastards. And who are those bastards? They are our [new] Rites: the Rite of Mass is a bastard Rite, the sacraments are bastard sacraments; we no longer know if they are sacraments which give grace or which do not give grace.” (Archbishop Lefebvre, Sermon in Lille, France

poursuivre sans relâche sa diplomatie insensée et vouée à l'échec vis-à-vis de la Rome conciliaire.

a). Original Fraternité Saint-Pie X: Mgr Lefebvre ne croyait pas en la légitimité de la nouvelle messe et des nouveaux sacrements :

«La nouvelle messe est dangereuse et donc mauvaise, car elle a été conçue dans un esprit œcuménique, elle affaiblit la foi des fidèles et finit par leur insuffler un esprit protestant.», «Nous ne disons pas que la nouvelle messe est hérétique, ni qu'elle est invalide, mais nous refusons de dire qu'elle est légitime, qu'elle est parfaitement orthodoxe.» Réponses de Mgr Lefebvre aux questions du Père Jacques Emily, revue «COMMUNICANTES» d'août 1985, Canada.

«De qui ces séminaristes recevront-ils le sacrement de l'Ordre? Des évêques conciliaires? De ceux dont tous les sacrements sont douteux? Car on ne sait plus exactement quelles sont leurs intentions.» Messe des consécration épiscopales, 30 juin 1988. Et puis on pourrait aussi dire la même chose de la nouvelle messe.

«... le rite de la messe est un rite bâtard, les sacrements sont des sacrements bâtards; on ne sait plus si ce sont des sacrements qui donnent la grâce ou qui ne donnent pas la grâce.» Mgr Lefebvre, sermon à Lille, France, 1976.

«L'union souhaitée par ces catholiques libéraux, c'est une union entre l'Église et la Révolution et la subversion; c'est, pour l'Église, une union adultère, adultère. Et cette union adultère ne peut produire que des enfants bâtards. Et qui sont ces enfants bâtards? Ce sont nos rites: le rite de la messe est un rite bâtard, les sacrements sont des sacrements

Francia, 1976.

b). Neo-FSSPX: La neo-FSSPX afirmo en su declaración doctrinal del 2012 que la nueva misa y todos los nuevos sacramentos son “validos” y “legítimos”: “Nosotros declaramos reconocer la validez del sacrificio de la Misa y de los Sacramentos celebrados con la intención de hacer lo que hace la Iglesia según los ritos indicados en las ediciones típicas del Misal romano y de los Rituales de los Sacramentos **legítimamente promulgados** por los papas Paulo VI y Juan Pablo II” (Declaración doctrinal de Mons. Fellay del 15 de abril del 2012).

¿Si Mons. Lefebvre calificó estos sacramentos como “bastardos” y dudosos entonces como podrían ser al mismo tiempo legítimos? Debemos hacer resaltar que la palabra “legítimo” en el documento del 2012 respecto a la nueva misa y a los nuevos sacramentos **tiene consecuencias enormes**. En teología el concepto de legitimidad es equivalente al de moralidad, de licitud, de legalmente intachable. Y si algo es moral y licito, entonces no puede ser otra cosa que plenamente católico. Esta simple palabra “legítimo” no solo insinúa sino que incluye la conclusión tremenda de que Monseñor Lefebvre se equivocó inicialmente al negarse a decir la nueva misa y a prohibirla en sus seminarios. Sabemos que la teología católica nos enseña que nunca es licito desobedecer a nuestros superiores eclesiásticos, salvo en el caso de una orden que fuera contraria a la Fe o a la moral. Si la nueva misa es “legítima” entonces Monseñor Lefebvre se equivocó desde el inicio de su obra y que todo lo que él hizo posteriormente no fue sino un inmenso acto de desobediencia y que nunca debió fundar la FSSPX. En resumen, que toda su obra fue un inmenso acto de orgullo porque la nueva misa, los nuevos sacramentos, etc. son

1976).

b). Neo-SSPX: The neo-SSPX affirmed in its 2012 Doctrinal Declaration that the New Mass and all the new sacraments are ‘valid’ and “legitimate”: “ We declare that we recognise the validity of the sacrifice of the Mass and of the sacraments celebrated with the intention of doing what the Church does according to the rites indicated in the typical editions of the Roman Missal and the Rituals of the Sacraments are **legitimately promulgated** by Popes Paul VI and John Paul II” (Doctrinal Declaration of Bishop Fellay, April 15 2012).

If Archbishop Lefebvre described these sacraments as “bastardised” and dubious, how could they be legitimate at the same time? We must emphasize that the word “legitimate” in the 2012 document regarding the New Mass and the new sacraments **has enormous consequences**. In theology, the concept of legitimacy is equivalent to morality, lawfulness, and legal impeccability. And if something is moral and lawful, then it cannot be anything other than fully Catholic. This simple word ‘legitimate’ not only insinuates but also includes the tremendous conclusion that Archbishop Lefebvre was initially wrong to refuse to say the New Mass and to prohibit it in his seminaries. We know that Catholic theology teaches us that it is never lawful to disobey our ecclesiastical superiors, except in the case of an order that is contrary to the Faith or to morality. If the new Mass is “legitimate,” then Archbishop Lefebvre was wrong from the beginning of his work, and everything he did afterwards was nothing but an immense act of disobedience, and he should

bâtards; nous ne savons plus si ce sont des sacrements qui donnent la grâce ou qui ne donnent pas la grâce». Archevêque Lefebvre, sermon à Lille, France, 1976.

b). Neo-FSSPX : La neo-FSSPX a affirmé dans sa déclaration doctrinale de 2012 que la nouvelle messe et tous les nouveaux sacrements sont «valides» et «légitimes» : «Nous déclarons reconnaître la validité du sacrifice de la messe et des sacrements célébrés avec l'intention de faire ce que fait l'Église selon les rites indiqués dans les éditions typiques du Missel romain et des Rituels des sacrements **légitimement promulgués** par les papes Paul VI et Jean-Paul II» (Déclaration doctrinale de Mgr Fellay du 15 avril 2012).

Si Mgr Lefebvre qualifiait ces sacrements de «bâtards» et douteux, comment pourraient-ils être en même temps légitimes? Il faut souligner que le mot «légitime» dans le document de 2012 concernant la nouvelle messe et les nouveaux sacrements a **des conséquences énormes**. En théologie, le concept de légitimité équivaut à celui de moralité, de licéité, de légalité irréprochable. Et si quelque chose est moral et licite, alors il ne peut être qu'entièrement catholique. Ce simple mot «légitime» ne suggère pas seulement, mais inclut la conclusion terrible que Mgr Lefebvre a eu tort au départ de refuser de dire la nouvelle messe et de l'interdire dans ses séminaires. Nous savons que la théologie catholique nous enseigne qu'il n'est jamais licite de désobéir à nos supérieurs ecclésiastiques, sauf dans le cas d'un ordre contraire à la foi ou à la morale. Si la nouvelle messe est «légitime», alors Mgr Lefebvre s'est trompé dès le début de son œuvre et tout ce qu'il a fait par la suite n'était qu'un immense acte de désobéissance et il n'aurait jamais dû fonder la FSSPX. En

morales, “*válidos y legítimos*”, dice el documento, y entonces no tenía una razón doctrinal suficiente para desobedecer. Monseñor Fellay, el Padre Schmidberger y demás dirigentes de la neo-FSSPX han traicionado a Monseñor Lefebvre de un solo plumazo y con un solo papel. Han neutralizado todo el combate doctrinal de Monseñor Lefebvre, todo aquello que Monseñor Lefebvre tenía como más precioso y como más importante. ¿Solo un papel? Sí, ¡pero que tiene grandísimas y gravísimas consecuencias! Si se suprimen esas razones doctrinales graves que justificaron la fundación de la FSSPX e igualmente la desobediencia y alejamiento prudencial respecto a la Roma conciliar, entonces esto tendría como consecuencia que ella nunca tuvo una razón real de existir y que luego debería desaparecer. Hoy que todos los esfuerzos de Mons. Fellay están concentrados **en volver a la situación anterior**, volver a una **legalidad aparente** y ser recibidos en los brazos de la Roma modernista **a precio del compromiso en la doctrina**. En nuestra religión las razones doctrinales son el fundamento de todo el edificio de la Iglesia. La “*legitimidad*” de la nueva misa y de los nuevos sacramentos implica que nunca existió el **estado de necesidad**, el cual que justificaba la valides de todas nuestras confesiones durante tantos años, la licitud de nuestras actividades, etc...

Hay que añadir que Mons. Lefebvre reordenaba bajo condición a los sacerdotes de la iglesia conciliar que se acercaban a la Tradición, por la misma razón que consideraba dudosos los sacramentos conciliares. Hoy la neo-FSSPX ha abandonado esta práctica, así como la de renovar también bajo condición el sacramento de la confirmación y la de hacer el complemento de bautismo a los niños. Es evidente que la neo-FSSPX ya no ve estos

never have founded the SSPX. In short, all his work was an immense act of pride because the New Mass, the new sacraments, etc. are moral, ‘*valid and legitimate*,’ says the document, and therefore he had no sufficient doctrinal reason to disobey. Bishop Fellay, Father Schmidberger, and other leaders of the neo-SSPX have betrayed Abp. Lefebvre with a single stroke of the pen and a single piece of paper. They have neutralised all of Abp. Lefebvre's doctrinal combat, everything that Abp. Lefebvre held most precious and most important. Just a piece of paper, you say? Yes, but one with enormous and very serious consequences! If the serious doctrinal reasons that justified the founding of the SSPX and also the disobedience and prudent distancing from conciliar Rome are removed, then this would mean that it never had a real reason to exist and should therefore disappear. Today, all of Bishop Fellay's efforts are focused **on returning to the previous situation**, returning to apparent legality and being welcomed back into the arms of Modernist Rome **at the price of compromise on doctrine**. In our religion, doctrinal truths are the foundation of the entire edifice of the Church. The “*legitimacy*” of the New Mass and the new sacraments implies that **the state of necessity**, which justified the validity of all our confessions for so many years, the lawfulness of our activities, etc., never existed.

It should be added that Abp. Lefebvre conditionally reordained priests of the conciliar Church who were drawn to Tradition, for the same reason that he considered the conciliar sacraments to be doubtful. Today, the neo-SSPX has abandoned this practice, as well as that of giving conditional

résumé, toute son œuvre était un immense acte d'orgueil, car la nouvelle messe, les nouveaux sacrements, etc. sont moraux, «*valides et légitimes*», dit le document, et il n'avait donc pas de raison doctrinale suffisante pour désobéir. Monseigneur Fellay, le Père Schmidberger et les autres dirigeants de la néo-FSSPX ont trahi Monseigneur Lefebvre d'un seul coup de plume et avec un seul papier. Ils ont neutralisé tout le combat doctrinal de Monseigneur Lefebvre, tout ce que Monseigneur Lefebvre avait de plus précieux et de plus important. Un simple document? Oui, mais qui a des conséquences énormes et très graves! Si l'on supprime ces raisons doctrinales graves qui ont justifié la fondation de la FSSPX ainsi que la désobéissance et l'éloignement prudent par rapport à la Rome conciliaire, cela aurait pour conséquence qu'elle n'a jamais eu de raison d'être et qu'elle devrait donc disparaître. Aujourd'hui, tous les efforts de Mgr Fellay sont concentrés **sur le retour à la situation antérieure**, le retour à une **légalité apparente** et l'accueil dans les bras de la Rome moderniste **au prix d'un compromis doctrinal**. Dans notre religion, les raisons doctrinales sont le fondement de tout l'édifice de l'Église. La «*légitimité*» de la nouvelle messe et des nouveaux sacrements implique que **l'état de nécessité**, qui justifiait la validité de toutes nos confessions pendant tant d'années, la licéité de nos activités, etc., n'a jamais existé.

Il faut ajouter que Mgr Lefebvre réordonnait sous condition les prêtres de l'Église conciliaire qui se rapprochaient de la Tradition, pour la même raison qu'il considérait les sacrements conciliaires comme douteux. Aujourd'hui, la néo-FSSPX a abandonné cette pratique, ainsi que celle de renouveler sous condition le sacrement de confirmation et celle de faire le

sacramentos como dudosos.

a). Original Fraternidad San Pio X: Mons. Lefebvre dijo que la nueva misa es intrínsecamente mala y que por lo tanto la asistencia a ésta es ilícita e inmoral:

“La nueva misa es peligrosa y por lo tanto mala, porque se le hizo dentro del espíritu ecuménico, disminuye la fe de los fieles y termina por darles un espíritu protestante.” Respuestas de Monseñor Lefebvre a las cuestiones del Padre Jacques Emily revista “COMMUNICANTES” de agosto de 1985, Canadá.

Por lo tanto debería quedar claro que los fieles no deben asistir a la nueva misa:

«Estas nuevas misas no sólo no pueden ser el objeto de obligación para el precepto dominical, sino que deben aplicárseles las normas canónicas que la Iglesia acostumbra a aplicar a la «communicatio in sacris» con los cultos ortodoxos cismáticos, y con los cultos protestantes» Position de Mgr Lefebvre sur la nouvelle messe et le Pape, 8 de noviembre 1979, Cor Unum, boletín interno de la FSSPX.) Participar a un acto de “Communicatio in sacris” es por supuesto un acto gravemente inmoral y prohibido por la Iglesia Católica.

b). Neo-FSSPX: Hoy en la neo-FSSPX ya no se denuncia con claridad que la nueva misa destruye gradualmente la Fe de los fieles y que por lo mismo es intrínsecamente mala.

Monseñor Lefebvre: *“Entonces hay algunos que estarían dispuestos a sacrificar la lucha por la Fe, diciendo: ¡Primero reingresemos en la Iglesia! Hagamos todo lo posible para volver a entrar en la estructura pública oficial de la Iglesia. Guardemos silencio sobre nuestro problema dogmático. Guardemos silencio sobre nuestra lucha. No hablemos más de la*

Confirmation and performing the “supplying of the ceremonies” for the baptism of children. It is clear that the neo-SSPX no longer considers these sacraments to be doubtful.

a). Previous SSPX: Abp. Lefebvre said that the New Mass is intrinsically evil and that therefore attendance at it is unlawful and immoral:

“The New Mass is dangerous and therefore bad, because it was created in the spirit of ecumenism, diminishes the faith of the faithful, and ultimately gives them a Protestant spirit.” (Responses from Abp. Lefebvre to questions from Father Jacques Emily in the August 1985 issue of COMMUNICANTES magazine, Canada).

Therefore, it should be clear that the faithful should not attend the New Mass:

“Not only can these New Masses not be the object of an obligation for the Sunday precept, but the canonical regulations which the Church is accustomed to apply to the ‘communicatio in sacris’ with schismatic Orthodox cults, and with Protestant cults, must be applied to them” (Position de Mgr Lefebvre sur la nouvelle messe et le Pape, 8 de noviembre 1979, Cor Unum, boletín interne of SSPX). Participating in an act of ‘Communicatio in sacris’ is, of course, a serious mortal sin and is prohibited by the Catholic Church.

b). Neo-SSPX: Today, the neo-SSPX no longer clearly denounces that the New Mass gradually destroys the faith of the faithful and that it is therefore intrinsically evil.

Abp. Lefebvre: *“Then there are some who would be ready to*

complément de baptême aux enfants. Il est évident que la néo-FSSPX ne considère plus ces sacrements comme douteux.

a). Original Fraternité Saint-Pie X : Mgr Lefebvre a déclaré que la nouvelle messe est intrinsèquement mauvaise et que, par conséquent, y assister est illicite et immoral :

« La nouvelle messe est dangereuse et donc mauvaise, car elle a été conçue dans un esprit œcuménique, elle affaiblit la foi des fidèles et finit par leur insuffler un esprit protestant. » Réponses de Mgr Lefebvre aux questions du Père Jacques Emily, revue «COMMUNICANTES» d'août 1985, Canada.

Il devrait donc être clair que les fidèles ne doivent pas assister à la nouvelle messe :

“Ces messes nouvelles non seulement ne peuvent être l'objet d'une obligation pour le précepte dominical, mais on doit leur appliquer les règlements canoniques que l'Église a coutume d'appliquer à la ‘communicatio in sacris’ avec les cultes orthodoxes schismatiques, et avec les cultes protestants”. ‘Position de Mgr Lefebvre sur la nouvelle messe et le Pape’, 8 de noviembre 1979, Cor Unum, boletín interne de la FSSPX.) Participer à un acte de «Communicatio in sacris» est bien sûr un acte gravement immoral et interdit par l'Église catholique.

b). Neo-FSSPX: Aujourd'hui, au sein de la neo-FSSPX, on ne dénonce plus clairement le fait que la nouvelle messe détruit progressivement la foi des fidèles et qu'elle est donc intrinsèquement mauvaise.

Monseigneur Lefebvre: *« Il y en a donc qui seraient prêts à sacrifier la lutte pour la foi, en disant : « Rejoignons d'abord l'Église ! Faisons tout notre possible pour réintégrer la structure publique*

malicia de la [nueva] Misa."
(Conferencia del 21
Diciembre 1984)

a). Original Fraternidad San Pio

X: Mons. Lefebvre en todos sus sermones, conferencias, escritos, etc. no omitía el denunciar la nueva iglesia y sus errores, sin omisiones equívocas. Y él nunca citó como una referencia doctrinal y de autoridad ningún documento ni texto del concilio Vaticano II.

b). Neo-FSSPX: En la neo-FSSPX, aún si se dice algo, ya no se quiere decir todo, ni criticar a los Papas conciliares, ni al concilio, para no desagradar a la Roma conciliar ni a los obispos locales. Monseñor Lefebvre ha sido censurado en muchas de sus enseñanzas. Sin olvidar que Monseñor Fellay hizo una declaración a la prensa suiza diciendo que el 95% de la enseñanza conciliar es católica.

"La FSSPX no rechaza el Vaticano II en su conjunto: al contrario, Monseñor Fellay ha declarado que la Fraternidad acepta el 95% de su enseñanza". "(La FSSPX) afirma que algunas de las aseveraciones del Vaticano II contradicen la enseñanza Magisterial que tiene más autoridad, y por lo tanto que la aceptación de las doctrinas de la Iglesia Católica requiere aceptar estas enseñanzas de más autoridad y rechazar la pequeña proporción de errores en el Vaticano II". Octubre 2013 (<http://sspx.org/en/news-events/news/recognizing-sspx-questioning-vatican-ii-2380>)

a). Original Fraternidad San Pio

X: Mons. Lefebvre gran defensor de la Santa Misa y promotor del decoro de la liturgia de la Iglesia, nunca separó la liturgia del combate doctrinal, se negó a guardar silencio respecto al concilio Vaticano II y sus errores, sin vacilar en dar los nombres de los destructores y de los enemigos de la Iglesia...

sacrifice the fight for the Faith, by saying: 'Let us first re-enter the Church! Let us do everything to re-enter in the official public structure of the Church. Let us be silent about our dogmatic problem. Let us be silent about our fight. Let us not speak about the malice of the [new] Mass anymore'" (Conference, December 21, 1984).

a). Previous SSPX: In all his sermons, lectures, writings, etc., Abp. Lefebvre never failed to denounce the new Church and its errors, without any misleading omissions. And he never cited any document or text from the Second Vatican Council as a doctrinal reference or authority.

b). Neo-SSPX: In the neo-SSPX, even if something is incompletely said, they no longer want to say everything, nor criticize the conciliar Popes or the Council, so as not to displease conciliar Rome or the local bishops. Many of Abp. Lefebvre's teachings have been censored. Not to mention that Bishop Fellay himself made a statement in the Journal "La Liberté" Interview saying that 95% of the conciliar teaching is Catholic.

"The SSPX does not reject Vatican II in its entirety: on the contrary, Bishop Fellay has stated that the Society accepts 95% of its teachings: 'Instead, it claims that some of the assertions of Vatican II contradict other magisterial teachings that have greater authority, and hence that accepting the doctrines of the Catholic Church requires accepting these more authoritative teachings and rejecting the small proportion of errors in Vatican II.'" (October 2013)

(<http://sspx.org/en/news-events/news/recognizing-sspx-questioning-vatican-ii-2380>)

a). Previous SSPX: Archbishop Lefebvre, a great defender of the

oficielle de l'Église. Gardons le silence sur notre problème dogmatique. Gardons le silence sur notre combat. Ne parlons plus de la malice de la [nouvelle] messe. » (Conférence du 21 décembre 1984)

a). Original Fraternité Saint-Pie

X: Mgr Lefebvre, dans tous ses sermons, conférences, écrits, etc., n'a jamais manqué de dénoncer la nouvelle Église et ses erreurs, sans aucune omission trompeuse. Et il n'a jamais cité comme référence doctrinale et autoritaire aucun document ni texte du concile Vatican II.

b). Neo-FSSPX : Au sein de la neo-FSSPX, même si l'on dit quelque chose, on ne veut plus tout dire, ni critiquer les papes conciliaires, ni le concile, afin de ne pas déplaire à la Rome conciliaire ni aux évêques locaux. Mgr Lefebvre a été censuré dans nombre de ses enseignements. Sans oublier que Mgr Fellay a déclaré à la presse suisse que 95 % de l'enseignement conciliaire est catholique.

«La FSSPX ne rejette pas Vatican II dans son ensemble: au contraire, Mgr Fellay a déclaré que la Fraternité accepte 95 % de son enseignement». « La FSSPX affirme que certaines des affirmations de Vatican II contredisent l'enseignement magistériel qui fait davantage autorité, et que par conséquent, l'acceptation des doctrines de l'Église catholique exige d'accepter ces enseignements qui font davantage autorité et de rejeter la petite proportion d'erreurs contenues dans Vatican II ». Octobre 2013

(<http://sspx.org/en/news-events/news/recognizing-sspx-questioning-vatican-ii-2380>)

a). Original Fraternité Saint-Pie

X: Mgr Lefebvre, grand défenseur de la Sainte Messe et promoteur de la decorum de la liturgie de l'Église, n'a jamais séparé la liturgie du combat doctrinal, il a

b). Neo-FSSPX: En la neo-FSSPX: *Liturgia sine doctrina* (Misa sin combate doctrinal).

Se prefiere complacer a los fieles con una liturgia vistosa, bellas ceremonias, bella música, bellas construcciones, etc., pero se omite el pan de la doctrina y **el combate doctrinal integro**. Se promueve la devoción a la Santa Misa, lo cual en sí es algo bueno, pero sin la integridad necesaria en el combate doctrinal. Recordemos que la Verdad de la Fe es anterior a la Santa Misa, que sin la integridad en la doctrina católica no podemos asistir con fruto a la Santa Misa.

No basta en que ellos critiquen algunos errores modernos, el problema está en que ellos ya no quieren denunciar **todo el problema** que hoy aqueja a la Iglesia. Denunciar los nuevos escándalos de los Papas conciliares, denunciar el concilio vaticano II con todos sus errores, denunciar la nueva misa como intrínsecamente mala. El no defender la doctrina en su integridad **constituye un verdadero compromiso, constituye el compromiso por excelencia**. Y ésta situación, por su pendiente natural, tendera siempre a agravarse. Es así que todas sus tentativas de restauración de la Iglesia están destinadas al fracaso.

Con todos estos silencios ellos no han conseguido **ningún fruto de conversión** de parte de la iglesia conciliar, antes al contrario el panorama en Roma es hoy cada vez más grave y espantoso. Tanto optimismo delante de tanta destrucción es simplemente ceguera.

a). Original Fraternidad San Pio X: Para Monseñor Lefebvre no podía haber un acuerdo práctico con Roma sin uno doctrinal precedente.

b). Neo-FSSPX: Esa incluso fue la

Holy Mass and promoter of decorum in the Church's liturgy, never separated the liturgy from the doctrinal combat, he refused to remain silent regarding the Second Vatican Council and its errors, never hesitating to name the destroyers and enemies of the Church...

b). Neo-SSPX: In the neo-SSPX: 'Liturgia sine doctrina' (Mass without doctrinal combat). It is preferred to please the faithful with a colourful liturgy, beautiful ceremonies, beautiful music, beautiful buildings, etc., but the bread of doctrine and the **integral doctrinal combat are omitted**. Devotion to the Holy Mass is promoted, which in itself is a good thing, but without the necessary integrity required in doctrinal combat. Let us remember that the Truth of the Faith precedes the Holy Mass, that without integrity in Catholic doctrine we cannot fruitfully attend Holy Mass.

It is not enough for them to criticize some modern errors; the problem is that they no longer want to denounce **the whole problem** that afflicts the Church today. Denounce the recent scandals of the conciliar Popes, denounce the Second Vatican Council with all its errors, denounce the New Mass as intrinsically evil. Not defending the doctrine in its entirety **constitutes a real compromise, the compromise 'par excellence'**. And this situation, will naturally tend to worsen.

Thus, all their attempts to restore the Church are doomed to failure.

With all this silence, they have not achieved **any fruit of conversion** on the part of the conciliar Church; on the contrary, the situation in Rome today is increasingly serious and appalling. Such optimism in the

refusé de garder le silence sur le concile Vatican II et ses erreurs, n'hésitant pas à nommer les destructeurs et les ennemis de l'Église...

b). Neo-FSSPX: Dans la neo-FSSPX: Liturgie sine doctrina (Messe sans combat doctrinal).

On préfère satisfaire les fidèles avec une liturgie spectaculaire, de belles cérémonies, de la belle musique, de beaux édifices, etc., mais on omet le pain de la doctrine et **le combat doctrinal intégral**. On encourage la dévotion à la Sainte Messe, ce qui en soi est une bonne chose, mais sans l'intégrité nécessaire dans le combat doctrinal. Rappelons-nous que la Vérité de la Foi est antérieure à la Sainte Messe, que sans l'intégrité de la doctrine catholique, nous ne pouvons pas assister fructueusement à la Sainte Messe.

Il ne suffit pas qu'ils critiquent certaines erreurs modernes, le problème est qu'ils ne veulent plus dénoncer **tout le problème** qui afflige aujourd'hui l'Église. Dénoncer les nouveaux scandales des papes conciliaires, dénoncer le concile Vatican II avec toutes ses erreurs, dénoncer la nouvelle messe comme intrinsèquement mauvaise. Ne pas défendre la doctrine dans son intégrité **constitue un véritable compromis, le compromis par excellence**. Et cette situation, de par sa pente naturelle, aura toujours tendance à s'aggraver. C'est ainsi que toutes leurs tentatives de restauration de l'Église sont vouées à l'échec.

Avec tous ces silencios, ils n'ont obtenu aucun fruit de conversion de la part de l'Église conciliaire, au contraire, le panorama à Rome est aujourd'hui de plus en plus grave et effrayant. Tant d'optimisme face à tant de destruction n'est que pure cécité.

a). Fraternité Saint-Pie X originale: pour Mgr Lefebvre, il

afirmación de Monseñor Fellay en otros tiempos pero... en su carta a los 3 obispos donde se habla de la posibilidad de un acuerdo con Roma (14 de abril de 2012) Mons. Fellay reconoce finalmente haber renunciado a un acuerdo doctrinal precedente a un acuerdo práctico diciendo: *“Por el BIEN COMÚN de la Fraternidad preferiríamos de lejos la solución intermediaria actual de status quo, pero obviamente ROMA NO LA TOLERA MÁS.”*

a). Original Fraternidad San Pio X: Mons. Lefebvre recomendaba alejarse de toda colaboración con la Iglesia conciliar al igual que con todos aquellos grupos que están comprometidos con esta iglesia, de una manera doctrinal o práctica, como lo son las sociedades “Ecclesia Dei” y otras.

“Por lo tanto, es un deber estricto para todo sacerdote que desee permanecer católico separarse de esta Iglesia conciliar, hasta que ella no recupere la Tradición del Magisterio de la Iglesia y de la fe católica.” Itinerario espiritual, La vida divina.

La razón es el grave peligro de contagio con los errores conciliares: *“De una manera general, desaconsejamos a los fieles asistir a las misas de estos sacerdotes que han abandonado la lucha contra la nueva misa. Es muy peligroso que un día ellos sean obligados por su obispo a celebrar también la nueva misa, a celebrar las dos misas”, “Si bien los fieles se preguntan si deben asistir a estas misas que ahora están autorizadas por los obispos, para nosotros es siempre la misma consigna: pensamos que no hay que ir a esas misas porque es peligroso afirmar que la misa nueva es tan válida como la tradicional. Poco a poco estos sacerdotes que aceptan estas condiciones, tendrán las mismas tendencias que aquellos que dicen la nueva misa y un*

face of so much destruction is simply blindness.

a). Previous SSPX: For Archbishop Lefebvre, there could be no practical agreement with Rome without a prior doctrinal agreement.

b). Neo-SSPX: That was even Archbishop Fellay's position in the past, but... in his letter to the three bishops discussing the possibility of an agreement with Rome (14 April 2012), Bishop Fellay renounced a doctrinal agreement preceding a practical agreement, saying: *“For the COMMON GOOD of the Fraternity, we would much prefer the current intermediate solution of the status quo, but obviously ROME NO LONGER TOLERATES IT.”*

a). Previous SSPX: Abp. Lefebvre recommended avoiding any collaboration with the conciliar Church, as well as with all those groups that are collaborating with this church, either doctrinally or practically, such as the ‘Ecclesia Dei’ societies and others:

“It is, therefore, a strict duty for every priest wanting to remain Catholic to separate himself from this Conciliar Church for as long as it does not rediscover the Tradition of the Church and of the Catholic Faith.” (Abp. Lefebvre, *Spiritual Journey*, p. 13).

The reason is the serious danger of contagion with conciliar errors: *“In general, we advise the faithful not to attend Masses celebrated by priests who have abandoned the fight against the New Mass. It is very dangerous that one day they may be forced by their bishop to celebrate the New Mass as well, to celebrate both Masses.” “While the faithful wonder whether they should*

ne pouvait y avoir d'accord pratique avec Rome sans accord doctrinal préalable.

b). Néo-FSSPX: c'était également l'affirmation de Mgr Fellay à une autre époque, mais... dans sa lettre aux trois évêques où il est question de la possibilité d'un accord avec Rome (14 avril 2012), Mgr Fellay reconnaît finalement avoir renoncé à un accord doctrinal préalable à un accord pratique en déclarant: *«Pour le BIEN COMMUN de la Fraternité, nous préférierions de loin la solution intermédiaire actuelle du statu quo, mais il est évident que ROME NE LA TOLÈRE PLUS.»*

a). Fraternité Saint-Pie X originale: Mgr Lefebvre recommandait de s'éloigner de toute collaboration avec l'Église conciliaire ainsi qu'avec tous les groupes qui sont engagés avec cette Église, d'une manière doctrinale ou pratique, comme les sociétés «Ecclesia Dei» et autres.

«C'est donc un devoir strict pour tout prêtre voulant demeurer catholique de se séparer de cette église conciliaire, tant qu'elle ne retrouvera pas la Tradition du Magistère de l'Église et de la Foi catholique» Itinéraire spirituel, La vie divine p.29.

La raison en est le grave danger de contagion par les erreurs conciliares: *«D'une manière générale, nous déconseillons aux fidèles d'assister aux messes de ces prêtres qui ont abandonné la lutte contre la nouvelle messe. Il est très dangereux qu'un jour ils soient obligés par leur évêque de célébrer également la nouvelle messe, de célébrer les deux messes», «Si les fidèles se demandent s'ils doivent assister à ces messes qui sont désormais autorisées par les évêques, pour nous, le mot d'ordre reste le même: nous pensons qu'il ne faut pas aller à ces messes car il est dangereux d'affirmer que la nouvelle messe est aussi valable*

día, quizá ellos mismos la dirán y llevarán a nuestros tradicionalistas a la nueva misa.” Los sacerdotes del “indulto”, **“están obligados a aceptar que la nueva misa es tan válida como la de San Pío V:** esto es a lo que siempre nos hemos rehusado, es a lo que siempre nos hemos opuesto porque consideramos que la nueva misa es peligrosa **y por lo tanto mala,** porque se le hizo dentro del espíritu ecuménico, disminuye la fe de los fieles y termina por darles un espíritu protestante.” Respuestas de Monseñor Lefebvre a las cuestiones del Padre Jacques Emily revista “COMMUNICANTES” de agosto de 1985, Canadá.

b). Neo-FSSPX: Hoy en la neo-FSSPX ya se permite y hasta se aconseja a los fieles de asistir a las Misas “Ecclesia Dei” y a las de las sociedades comprometidas con Roma, que “defienden” solo la Misa tradicional pero que no están en contra de la nueva misa y que aceptan peligrosamente el concilio y la colaboración con la Roma conciliar. **Además hoy la neo-FSSPX ya colabora** a nivel sacramental con la iglesia conciliar. Y puesto que hoy la neo-FSSPX se comporta ya como estas sociedades “Ecclesia Dei” entonces también ya se pueden aplicar a ella misma los consejos que Mons Lefebvre daba respecto a estas sociedades, es decir: hoy hay que alejarse también de la neo-FSSPX, **no hay que asistir a sus Misas ni participar a ninguna de sus actividades “porque hay peligro de contaminarse con las mismas tendencias”.**

a). Original Fraternidad San Pio X: Monseñor Lefebvre aceptaba y citaba el secreto de la Virgen de la Salette en el que se decía: “Roma perderá la Fe y se volverá la sede del anticristo”. Monseñor Lefebvre afirmo expresamente que hoy Roma está en la apostasía:

attend these Masses, which are now authorized by the bishops, for us the message remains the same: we believe that one should not attend these Masses because it is dangerous to affirm that the New Mass is as valid as the traditional one. Little by little, these priests who accept these conditions will have the same tendencies as those who say the New Mass, and one day, perhaps they themselves will say it and lead our traditionalists to the New Mass.” The priests of the ‘Indult’, **“are obliged to accept that the New Mass is as valid as that of St. Pius V: this is what we have always refused, what we have always opposed because we consider the New Mass to be dangerous and therefore evil, because it was made in the ecumenical spirit, diminishes the faith of the faithful and ends up giving them a Protestant spirit.”** (Abp. Lefebvre's answers to Father Jacques Emily's questions in the August 1985 issue of COMMUNICANTES magazine, Canada).

b). Neo-SSPX: Today, in the neo-SSPX, the faithful are already allowed and even encouraged to attend ‘Ecclesia Dei’ Masses and those of societies committed to Rome, which ‘defend’ only the traditional Mass but are not opposed to the New Mass and dangerously accept the Council and collaboration with conciliar Rome. Furthermore, **today the neo-SSPX already collaborates** at the sacramental level with the conciliar Church. And since today the neo-SSPX already behaves like these ‘Ecclesia Dei’ societies, then the advice that Monsignor Lefebvre gave regarding these societies can also be applied to it, that is: today we must also distance ourselves from the neo-SSPX, **we must not attend its Masses or participate in any of its activities “because there is a**

que la messe traditionnelle. Peu à peu, ces prêtres qui acceptent ces conditions auront les mêmes tendances que ceux qui disent la nouvelle messe et, un jour, peut-être la diront-ils eux-mêmes et entraîneront nos traditionalistes vers la nouvelle messe.» Les prêtres de l’«indult» **«sont obligés d'accepter que la nouvelle messe est aussi valide que celle de Saint Pie V: c'est ce que nous avons toujours refusé, c'est ce à quoi nous nous sommes toujours opposés, car nous considérons que la nouvelle messe est dangereuse et donc mauvaise, parce qu'elle a été faite dans un esprit œcuménique, qu'elle diminue la foi des fidèles et finit par leur donner un esprit protestant.»** Réponses de Mgr Lefebvre aux questions du Père Jacques Emily, revue «COMMUNICANTES» d'août 1985, Canada.

b). Néo-FSSPX: Aujourd'hui, dans la néo-FSSPX, il est déjà permis et même conseillé aux fidèles d'assister aux messes «Ecclesia Dei» et à celles des sociétés engagées auprès de Rome, qui «défendent» uniquement la messe traditionnelle mais ne sont pas contre la nouvelle messe et acceptent dangereusement le concile et la collaboration avec la Rome conciliaire. De plus, **aujourd'hui, la néo-FSSPX collabore déjà** au niveau sacramental avec l'Église conciliaire. Et puisque aujourd'hui la néo-FSSPX se comporte déjà comme ces sociétés «Ecclesia Dei», alors les conseils que Mgr Lefebvre donnait à propos de ces sociétés peuvent également s'appliquer à elle-même, c'est-à-dire: aujourd'hui, il faut également s'éloigner de la néo-FSSPX, **il ne faut pas assister à ses messes ni participer à aucune de ses activités «car il y a un risque de contamination par les mêmes tendances».**

a). Fraternité Saint-Pie X originale: Mgr Lefebvre acceptait et citait le secret de Notre-Dame

«Ahora bien, yo creo sinceramente que nos encontramos ante una falsificación de la Iglesia y no ante la Iglesia católica. Ya no enseñan la fe católica. Ya no tienen la misma fe, ni la misma doctrina, ni la misma moral que sus predecesores. Por lo tanto, ya no es posible». Conferencia espiritual, Ecône, 21 de junio de 1978.

«Este Concilio representa, en nuestra opinión y en la de las autoridades romanas, una nueva Iglesia a la que ellos llaman la Iglesia conciliar» (Le Figaro, 4 de agosto de 1976).

«Esa Iglesia conciliar es una iglesia cismática porque rompe con la Iglesia católica que siempre ha existido. Tiene sus nuevos dogmas, su nuevo sacerdocio, sus nuevas instituciones, su nuevo culto... La Iglesia que afirma tales errores es a la vez cismática y herética. Por lo tanto, esta Iglesia conciliar no es católica. En la medida en que el Papa, los obispos, los sacerdotes o los fieles se adhieran a esta nueva iglesia, se separan de la Iglesia católica». Arzobispo Lefebvre, Reflexiones sobre su suspensión a divinis, 29 de julio de 1976.

«Obviamente, estamos en contra de la Iglesia conciliar, que es virtualmente cismática, aunque lo nieguen. En la práctica, es una Iglesia virtualmente excomulgada porque es una Iglesia modernista». (Un año después de las consagraciones, julio-agosto de 1989).

«Roma ha perdido la fe, queridos amigos. Roma está en apostasía. No son solo palabras, no son solo palabras al aire lo que les digo. Es la verdad. Roma está en apostasía. Ya no se puede confiar en esta gente, han abandonado la Iglesia. Ellos han abandonado la Iglesia. Ellos están abandonando la Iglesia. Es seguro, seguro, seguro». Conferencia a los sacerdotes, Ecône, 4 de

danger of being contaminated by the same tendencies."

a). Previous SSPX: Abp. Lefebvre accepted and quoted the secret of Our Lady of La Salette, which said: 'Rome will lose the Faith and become the seat of the Antichrist.' Abp. Lefebvre expressly stated that Rome today is in apostasy:

"Now, I sincerely believe that we are dealing with a counterfeit Church and not the Catholic Church. They no longer teach the Catholic Faith. They no longer have the same Faith, the same doctrine, or the same morals as their predecessors. So it is no longer possible." (Spiritual conference, Ecône, 21 June 1978).

"This Council represents, in our view and in the view of the Roman authorities, a new Church which they call the Conciliar Church." (Le Figaro, August 4, 1976)

"That Conciliar Church is a schismatic church because it breaks with the Catholic Church that has always been. It has its new dogmas, its new priesthood, its new institutions, its new worship... The Church that affirms such errors is at once schismatic and heretical. This Conciliar Church is, therefore, not Catholic. To whatever extent Pope, Bishops, priests, or the faithful adhere to this new church, they separate themselves from the Catholic Church." (Archbishop Lefebvre, Reflections on his suspension 'a divinis', July 29, 1976).

"Obviously, we are against the Conciliar Church which is virtually schismatic, even if they deny it. In practice, it is a Church virtually excommunicated because it is a Modernist Church." (One Year After the Consecrations, July-August, 1989)

de La Salette dans lequel il était dit: «Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'Antéchrist». Mgr Lefebvre affirmait expressément que Rome est aujourd'hui en état d'apostasie :

"Or je crois sincèrement que nous avons affaire à une contrefaçon de l'Église et non pas à l'Église catholique. Ils n'enseignent plus la foi catholique. Ils n'ont plus la même foi, ni la même doctrine, ni la même morale aussi que leurs prédécesseurs. Alors ce n'est plus possible." Conférence spirituelle, Ecône, le 21 juin 1978.

«Ce Concile représente, à notre avis et à celui des autorités romaines, une nouvelle Église qu'ils appellent l'Église conciliaire» (Le Figaro, 4 août 1976).

«Cette Église conciliaire est une Église schismatique parce qu'elle rompt avec l'Église catholique qui a toujours existé. Elle a ses nouveaux dogmes, son nouveau sacerdoce, ses nouvelles institutions, son nouveau culte... L'Église qui affirme de telles erreurs est à la fois schismatique et hérétique. Par conséquent, cette Église conciliaire n'est pas catholique. Dans la mesure où le pape, les évêques, les prêtres ou les fidèles adhèrent à cette nouvelle Église, ils se séparent de l'Église catholique». Mgr Lefebvre, Réflexions sur sa suspension a divinis, 29 juillet 1976.

«Nous sommes évidemment contre l'Église conciliaire, qui est pratiquement schismatique, même si elle le nie. En pratique, c'est une Église virtuellement excommuniée parce que c'est une Église moderniste». (Un an après les consécutions, juillet-août 1989).

"Rome a perdu la foi, mes chers amis. Rome est dans l'apostasie. Ce ne sont pas des paroles, ce ne sont pas des mots en l'air que je vous dis. C'est la vérité. Rome est

septiembre de 1987.

b). Neo-FSSPX: En la neo-FSSPX ya no se acepta este secreto porque no se quiere reconocer que Roma conciliar está en la apostasía. Porque para ellos Iglesia Católica e iglesia conciliar son la misma cosa. Y por no querer aceptar la distinción entre estas dos iglesias han caído en el soberano absurdo de afirmar que la iglesia conciliar promotora de tantísimos errores es también la Iglesia Católica, que la iglesia conciliar es la iglesia visible.

«Este cuento de la Iglesia visible de Dom Gérard y del señor Madiran es algo infantil. Es increíble que ellos hablen de Iglesia visible refiriéndose a la Iglesia conciliar esto en oposición a la Iglesia católica que nosotros intentamos de representar y de continuar». Entrevista, «Fideliter» n.º 70, julio-agosto de 1989.

"Rome has lost the faith, my dear friends. Rome is in apostasy. These are not just words, these are not empty words that I am saying to you. It is the truth. Rome is in apostasy. We can no longer trust these people; they have left the Church. They have left the Church. They are leaving the Church. That is certain, certain, certain!" (Conference to priests, Ecône, 4 Sept. 1987).

b). Neo-SSPX: In the neo-SSPX, this Secret of La Salette is no longer accepted because they do not want to recognize that conciliar Rome is in apostasy. For them, the Catholic Church and the conciliar church are one and the same. And because they refuse to accept the distinction between these two churches, they have fallen into the sovereign absurdity of affirming that the conciliar Church, which promotes so many errors, is also the Catholic Church, that the conciliar Church is the visible Church.

"This history of a visible Church put forward by Dom Gérard and Mr. Madiran is childish. It is incredible that one can speak of a visible Church for the conciliar Church as opposed to the Catholic Church that we are trying to represent and continue." (Interview, "Fideliter" no. 70, July-August 1989).

dans l'apostasie. On ne peut plus avoir confiance dans ce monde-là, il a quitté l'Église. Ils ont quitté l'Église. Ils quittent l'Église. C'est sûr, sûr, sûr." Conférence aux prêtres, Ecône 4 sept. 1987.

b). Néo-FSSPX: La néo-FSSPX n'accepte plus ce secret, car elle refuse de reconnaître que Rome conciliaire est en état d'apostasie. En effet, pour elle, l'Église catholique et l'Église conciliaire sont une seule et même chose. Et comme ils ne veulent pas accepter la distinction entre ces deux Églises, ils sont tombés dans l'absurdité souveraine d'affirmer que l'Église conciliaire, promotrice de tant d'erreurs, est aussi l'Église catholique, que l'Église conciliaire est l'Église visible.

"Cette histoire d'Église visible de Dom Gérard et M. Madiran est enfantine. C'est incroyable que l'on puisse parler d'Église visible pour l'eglise conciliaire par opposition à l'Église catholique que nous essayons de représenter et de continuer" Entretien, "Fideliter" no. 70, juillet-août 1989.

12.- La declaración del 2012 sigue vigente y nunca fue retractada...

Esta declaración, que fue hecha en un documento oficial y público dirigido a la Roma conciliar amerita absolutamente una retractación y una reparación públicas, retractación que los dirigentes de la neo-FSSPX se han negado siempre a hacer. La razón es que ella sigue estando vigente y en la lógica de las tratativas con

12. The 2012 Doctrinal Declaration remains in force and has never been retracted...

This Declaration, which was made in an official and public document addressed to conciliar Rome, absolutely merits a public retraction and reparation, a retraction that the leaders of the neo-SSPX have always refused to make. The reason is that it remains in force and in line with the logic of the negotiations with

12.- La déclaration de 2012 est toujours en vigueur et n'a jamais été rétractée...

Cette déclaration, qui a été faite dans un document officiel et public adressé à la Rome conciliaire, mérite absolument une rétractation et une réparation publiques, rétractation que les dirigeants de la néo-FSSPX ont toujours refusé de faire. La raison en est qu'elle est toujours en vigueur et s'inscrit dans la logique

la Roma conciliar. Ésta declaración allanó inicialmente las diferencias en el proceso de acercamiento con Roma para hacer posible los actuales acuerdos.

Cuáles son los “frutos” de toda ésta **diplomacia de redición** con Roma: ahora la neo-FSSPX ya tiene “delegación” y “jurisdicción” reconocida por Roma para confesar, para celebrar matrimonios, para confirmar, para ordenar sacerdotes... Ya existe hoy una verdadera colaboración con los obispos locales y con su pastoral conciliar expresada en las normativas del nuevo código, ¡código que no es otra cosa que la aplicación legislativa del concilio modernista del Vaticano II!

Los superiores de la neo-FSSPX ya han olvidado que Monseñor Lefebvre nos enseñó que no necesitábamos ningún permiso de Roma para decir la Misa Tridentina porque el mismo Papa San Pio V la aprobó “*Ad perpetuitatem*” es decir para siempre, y que tampoco necesitábamos ningún permiso especial para confesar, para casar a nuestros fieles, ni para impartir ningún otro sacramento porque teníamos la jurisdicción extraordinaria de parte de la ley general de la Iglesia en los casos de grave necesidad.

La doctrina de la Fe es anterior a la obediencia, a la Misa y a los Sacramentos, es anterior a la Liturgia y a la pastoral. Una liturgia sin doctrina se vuelve farisaica y sin defensa frente al error. Hoy para la neo-FSSPX callar una parte de la doctrina es considerado ya como un acto “prudente”, ¡el combate doctrinal ya no es más la prioridad! Hoy la prioridad es la de ser “aceptados” por Roma, aún si Roma no se ha convertido, ni quiere convertirse, ni da ningún signo serio de conversión, ¡nunca Roma estuvo tan mal como hoy lo está! A Mons. Fellay y del Padre Schmidberger les parece “anormal” que la Tradición no esté dentro de la

conciliar Rome. This Declaration initially smoothed over the obstacles in the process of drawing closer to Rome in order to facilitate the current agreements.

What are the ‘fruits’ of all this **diplomacy of surrender** to Rome? Now, the neo-SSPX has “delegation” and ‘jurisdiction’ from Rome to hear confessions, celebrate marriages, confirm, ordain priests... Today there is already a true collaboration with the local bishops and their conciliar pastoral ministry, expressed in the norms of the New Code, which is nothing more than the legislative application of the modernist Second Vatican Council!

The superiors of the neo-SSPX have already forgotten that Abp. Lefebvre taught us that we did not need any permission from Rome to say the Tridentine Mass because Pope St. Pius V himself approved it ‘*Ad perpetuitatem*,’ that is, forever, and that we did not need any special permission to hear confessions, to marry our faithful, or to administer any other sacrament because we had extraordinary jurisdiction under the general law of the Church in cases of grave necessity.

The doctrine of the Faith precedes obedience, the Mass and the Sacraments; it precedes the Liturgy and pastoral care. A liturgy without doctrine becomes pharisaical and defenseless against error. Today, for the neo-SSPX, to be silent on doctrine is considered a ‘prudent’ act; the doctrinal combat is no longer the priority! Today, the priority is to be ‘accepted’ by Rome, even if Rome has not converted, does not want to convert, and gives no serious sign of conversion. Rome has never been as bad as it is today! Bishop Fellay and Father Schmidberger find it “abnormal” that Tradition is not within “canonical legality” and recognized by conciliar Rome, but

des négociations avec la Rome conciliaire. Cette déclaration a initialement aplanit les différences dans le processus de rapprochement avec Rome afin de rendre possibles les accords actuels.

Quels sont les « fruits » de toute cette **diplomatie de reddition** à Rome : aujourd'hui, la néo-FSSPX dispose déjà d'une « délégation » et d'une « juridiction » reconnues par Rome pour confesser, célébrer des mariages, confirmer, ordonner des prêtres... Il existe aujourd'hui une véritable collaboration avec les évêques locaux et leur pastorale conciliaire, exprimée dans les normes du nouveau code, code qui n'est rien d'autre que l'application législative du concile moderniste Vatican II !

Les supérieurs de la néo-FSSPX ont déjà oublié que Mgr Lefebvre nous a enseigné que nous n'avions besoin d'aucune autorisation de Rome pour dire la messe tridentine, car le pape Saint Pie V lui-même l'avait approuvée «*Ad perpetuitatem*», c'est-à-dire pour toujours, et que nous n'avions pas non plus besoin d'une autorisation spéciale pour confesser, pour marier nos fidèles, ni pour administrer aucun autre sacrement, car nous avions la juridiction extraordinaire de la loi générale de l'Église dans les cas de grave nécessité.

La doctrine de la foi précède l'obéissance, la messe et les sacrements, elle précède la liturgie et la pastorale. Une liturgie sans doctrine devient pharisaïque et sans défense face à l'erreur. Aujourd'hui, pour la néo-FSSPX, taire une partie de la doctrine est déjà considéré comme un acte «prudent», le combat doctrinal n'est plus la priorité! Aujourd'hui, la priorité est d'être «accepté» par Rome, même si Rome ne s'est pas convertie, ne veut pas se convertir, ne donne aucun signe sérieux de conversion, Rome n'a

“legalidad canonica” y con el reconocimiento de la Roma conciliar, pero están tan ciegos que ya no ven que hoy la situación de Roma no es normal y que ¡nunca fue tan anormal en toda la historia de la Iglesia como lo es hoy!

“Es fácil decir esas cosas. Permanecer dentro de la Iglesia o situarse dentro de la Iglesia, ¿qué significa eso? En primer lugar, ¿de qué Iglesia estamos hablando? Si se refiere a la Iglesia conciliar, entonces nosotros, que hemos luchado contra el Concilio durante veinte años porque queremos la Iglesia católica, tendríamos que volver a entrar en esta Iglesia conciliar para, supuestamente, hacerla católica. Eso es una completa ilusión. No son los inferiores los que hacen a los superiores, sino los superiores los que hacen a los inferiores. Entre toda la Curia Romana, entre todos los obispos progresistas del mundo, me habría visto completamente abrumado. No habría podido hacer nada...” (Un año después de las consagraciones, julio-agosto de 1989).

“Entonces hay algunos que estarían dispuestos a sacrificar la lucha por la Fe, diciendo: ¡Primero reingresemos en la Iglesia! Hagamos todo lo posible para volver a entrar en la estructura pública oficial de la Iglesia. Guardemos silencio sobre nuestro problema dogmático. Guardemos silencio sobre nuestra lucha. No hablemos más de la malicia de la nueva misa. Cerremos la boca y no digamos nada más. No nos opongamos. No digamos ya nada sobre las cuestiones de la Libertad Religiosa, de los Derechos Humanos y del Ecumenismo. Guardemos silencio. Callemos y así podremos volver a entrar en la estructura de la Iglesia. Complacemos a los que están en la Iglesia. Vamos a volver a entrar así en la Iglesia, y una vez que estemos dentro de la Iglesia, ya veréis, podremos luchar, podremos

they are so blind that they no longer see that Rome's situation today is not normal and that it has never been as abnormal in the entire history of the Church as it is today!

“Such things are easy to say. To stay inside the Church, or to put oneself inside the Church - what does that mean? Firstly, what Church are we talking about? If you mean the Conciliar Church, then we who have struggled against the Council for twenty years because we want the Catholic Church, we would have to re-enter this Conciliar Church in order, supposedly, to make it Catholic. That is a complete illusion! It is not the subjects that make the superiors, but the superiors who make the subjects. Amongst the whole Roman Curia, amongst all the world's bishops who are progressives, I would have been completely swamped. I would have been able to do nothing...” (One Year After the Consecrations, July-August, 1989)

“Then there are some who would be ready to sacrifice the fight for the Faith, by saying: ‘Let us first re-enter the Church! Let us do everything to re-enter in the official public structure of the Church. Let us be silent about our dogmatic problem. Let us be silent about our fight. Let us not speak about the malice of the New Mass anymore. Let us close our mouths and say nothing anymore. Let's not be opposed to them. Let's not say anything anymore about the issues of Religious Liberty, of Human Rights and of Ecumenism. Let's be silent. Let's be silent and then we will be able to re-enter into the structure of the Church. We will please those who are in the Church. We are going to be able to re-enter into the Church, and once we will be inside the Church, you will see, we will be able to fight, we will be able to do this, we will be able to do that...’ This is absolutely false! You don't enter into a structure and under superiors, saying that you will

jamais été aussi mal qu'aujourd'hui! Mgr Fellay et le Père Schmidberger trouvent «anormal» que la Tradition ne soit pas dans la «légalité canonique» et reconnue par la Rome conciliaire, mais ils sont tellement aveugles qu'ils ne voient plus que la situation de Rome aujourd'hui n'est pas normale et qu'elle n'a jamais été aussi anormale dans toute l'histoire de l'Eglise qu'elle l'est aujourd'hui!

«C'est facile de dire ces choses-là. Rester dans l'Eglise ou se situer dans l'Eglise, qu'est-ce que cela signifie? Tout d'abord, de quelle Eglise parlons-nous? Si vous faites référence à l'Eglise conciliaire, alors nous, qui avons lutté contre le Concile pendant vingt ans parce que nous voulons l'Eglise catholique, nous devrions réintégrer cette Eglise conciliaire pour, soi-disant, la rendre catholique. C'est une illusion totale. Ce ne sont pas les inférieurs qui font les supérieurs, mais les supérieurs qui font les inférieurs. Au sein de toute la Curie romaine, parmi tous les évêques progressistes du monde, je me serais senti complètement dépassé. Je n'aurais rien pu faire...” (Un an après les consécutions, juillet-août 1989).

« Il y en a aussi qui seraient prêts à sacrifier le combat pour la foi en disant: ‘Rejoignons d'abord l'Eglise! Faisons tout pour réintégrer la structure publique officielle de l'Eglise. Gardons le silence sur notre problème dogmatique. Gardons le silence sur notre combat. Ne parlons plus de la malice de la nouvelle messe. Fermons la bouche et ne disons plus rien. Ne nous opposons pas à cela. Ne parlons plus des questions de liberté religieuse, de droits de l'homme et d'œcuménisme. Gardons le silence. Gardons le silence et ainsi nous pourrions réintégrer la structure de l'Eglise. Nous ferons plaisir à ceux qui sont dans l'Eglise. Nous allons ainsi réintégrer l'Eglise, et une fois que nous serons à l'intérieur, vous

hacer esto, podremos hacer aquello... ¡Esto es absolutamente falso! No se entra en una estructura y bajo superiores, diciendo que derrocarás todo en cuanto estés dentro, ¡mientras que ellos tienen todos los medios para reprimirnos! Tienen toda la autoridad". (Conferencia, 21 de diciembre de 1984)

El gran error y el gran absurdo en la diplomacia fallida de Mons. Fellay y del Padre Schmidberger es el de creer que se puede salvar la Tradición ¡por la colaboración con los que son los grandes enemigos de ésta Tradición!, ¡en creer que se puede convertir a ésta Roma modernista poniéndose bajo sus órdenes! El combate público contra los errores conciliares será pronto inexistente. La neo-FSSPX cayó dentro de su propia trampa y se dirige hacia el modernismo, hacia la religión del anticristo que fue históricamente preparada por el liberalismo...

13-la historia de las tentativas fallidas de diversas sociedades de la tradición que quisieron "convertir" a la roma modernista "desde adentro" haciendo acuerdos con ella "sin ceder en la doctrina" y terminaron en una trampa mortal y gravísimos compromisos en la fe:

1. Monasterio de Le Barroux, bajo la dirección de Dom Gérard, OSB, en 1988.
2. Fraternidad San Pedro, en 1988.
3. Instituto Cristo Rey, en 1990.
4. Campos, Brasil, San Juan Vianney, en 2003.
5. Instituto del Buen Pastor en 2005.
6. Hermanas y sacerdotes del Oasis en 2007.
7. Redentoristas de Escocia en 2012.
8. Sociedad de San Pío X en 2012.

¿Y dónde está la trampa?: ¡no se puede profesar toda la fe dentro de la estructura oficial de la iglesia ocupada por los

overthrow everything as soon as you are inside, whereas they have all the means to suppress us! They have all the authority." (Conference, December 21, 1984)

The great error and absurdity in the failed diplomacy of Bishop Fellay and Father Schmidberger is to believe that Tradition can be saved by collaborating with those who are the great enemies of Tradition! To believe that Modernist Rome can be converted by placing oneself under its orders! The public combat against conciliar errors would soon be non-existent. The neo-SSPX has fallen into its own trap and is heading towards modernism, towards the religion of the Antichrist that was historically prepared by liberalism...

13-The history of failed attempts by various traditional societies that wanted to 'convert' modernist Rome 'from within' by making agreements with it 'without compromising doctrine' and ended up in a deadly trap and serious compromises in the Faith:

1. La Barroux Monastery under Dom Gerard, OSB, in 1988.
2. St. Peter's Fraternity in 1988.
3. Christ the King Institute in 1990.
4. Campos, Brazil, St. John Vianney in 2003.
5. Good Shepherd Institute in 2005.
6. Oasis Sisters & Priests in 2007.
7. Redemptorists of Scotland in 2012.
8. Society of St. Pius X in 2012.

And where is the trap? You cannot be free to profess the whole Faith within the official structure of the Church occupied by modernists because the structure of the

verrez, nous pourrions lutter, nous pourrions faire ceci, nous pourrions faire cela...' C'est absolument faux! On n'entre pas dans une structure et sous l'autorité de supérieurs en disant qu'on va tout renverser dès qu'on sera à l'intérieur, alors qu'ils ont tous les moyens de nous réprimer! Ils ont toute l'autorité.» (Conférence, 21 décembre 1984)

La grande erreur et la grande absurdité dans la diplomatie manquée de Mgr Fellay et du Père Schmidberger est de croire qu'on peut sauver la Tradition en collaborant avec ceux qui sont les grands ennemis de cette Tradition! De croire qu'on peut convertir cette Rome moderniste en se plaçant sous ses ordres! Le combat public contre les erreurs conciliares sera bientôt inexistant. La néo-FSSPX est tombée dans son propre piège et se dirige vers le modernisme, vers la religion de l'antéchrist qui a été historiquement préparée par le libéralisme...

13-L'histoire des tentativas infructueuses de diverses sociétés traditionnelles qui ont voulu « convertir » la Rome moderniste « de l'intérieur » en concluant des accords avec elle « sans céder sur la doctrine » et qui ont fini par tomber dans un piège mortel et par faire de très graves compromis sur la foi :

1. Le monastère du Barroux sous Dom Gérard, OSB, en 1988.
2. La fraternité Saint-Pierre en 1988.
3. L'Institut Christ-Roi en 1990.
4. Campos, Brésil, Saint-Jean-Vianney en 2003.
5. L'Institut du Bon Pasteur en 2005.
6. Les sœurs et prêtres de l'Oasis en 2007.
7. Les Rédemptoristes d'Écosse en 2012.
8. La Société Saint-Pie X en 2012.

Et où est le piège? On ne peut pas professer toute la foi au sein de la structure officielle de l'Église

modernistas porque la estructura de la iglesia es una estructura jerárquica!

"Eso es una completa ilusión. No son los inferiores los que hacen a los superiores, sino los superiores los que hacen a los inferiores." (Un año después de las consagraciones, julio-agosto de 1989).

14-Precisiones para los que resisten:

-- No es lícito recomendar la asistencia a la nueva misa. *"La nueva misa es peligrosa y por lo tanto mala, porque se le hizo dentro del espíritu ecuménico, disminuye la fe de los fieles y termina por darles un espíritu protestante."* Respuestas de Monseñor Lefebvre a las cuestiones del Padre Jacques Emily revista "COMMUNICANTES" de agosto de 1985, Canadá.

-- No debemos recomendar la asistencia a las Misas y a las actividades de la neo-FSSPX. En razón también de las recomendaciones de Monseñor Lefebvre respecto a las sociedades "Ecclesia Dei", recomendaciones que hoy ya se aplican lógicamente y perfectamente a la neo-FSSPX. Aconsejar lo contrario a los feligreses le quita a la "Resistencia" su razón de ser y aleja fácilmente a los fieles y esto muchas veces definitivamente, de los sacerdotes fieles a la verdadera Tradición. Es una forma de sabotear a la "Resistencia".

-- No podemos guardar silencio sobre los puntos doctrinales más esenciales. Hay una obligación particular para los pastores de recordar las verdades que son hoy más cuestionadas, porque existe la fuerte tentación de dejarse llevar por la presión del este mundo. Olvidar el combate doctrinal y optar por la comodidad no es la misión de los verdaderos apóstoles:

Church is a hierarchical structure!

"That is a complete illusion. It is not the subjects that make the superiors, but the superiors who make the subjects." (One Year After the Consecrations, July-August, 1989).

14-Clarifications for those who resist:

-- It is not lawful to recommend attendance at the New Mass. *"The New Mass is dangerous and therefore evil, because it was created in the spirit of ecumenism, diminishes the faith of the faithful, and ultimately gives them a Protestant spirit."* (Answers of Abp. Lefebvre to the questions of Father Jacques Emily, COMMUNICANTES magazine, August 1985, Canada).

-- We must not recommend attendance at the Masses and activities of the neo-SSPX. This is also because of Abp. Lefebvre's recommendations regarding the 'Ecclesia Dei' societies, recommendations that today apply logically and perfectly to the neo-SSPX. Advising parishioners otherwise deprives the "Resistance" of its reason for existing and easily disorients the faithful, often definitively, from priests who are faithful to the true Tradition. It is a way of sabotaging the "Resistance".

-- We cannot remain silent on the most essential doctrinal points. There is a particular obligation for pastors to recall the truths that are most questioned today, because there is a strong temptation to be carried away by the pressure of this world. Forgetting the doctrinal battle and opting for comfort is not the mission of true apostles:

"...preach the Word: be instant, in season, out of season: reprove,

occupée par les modernistes, car la structure de l'Église est une structure hiérarchique!

« C'est une illusion totale. Ce ne sont pas les subordonnés qui font les supérieurs, mais les supérieurs qui font les subordonnés. » (Un an après les consécutions, juillet-août 1989).

14-Précisions pour ceux qui résistent:

-- Il n'est pas licite de recommander l'assistance à la nouvelle messe. *«La nouvelle messe est dangereuse et donc mauvaise, car elle a été faite dans un esprit œcuménique, elle diminue la foi des fidèles et finit par leur donner un esprit protestant.»* Réponses de Monseigneur Lefebvre aux questions du Père Jacques Emily, revue «COMMUNICANTES» d'août 1985, Canada.

-- Nous ne devons pas recommander d'assister aux messes et aux activités de la néo-FSSPX. En raison également des recommandations de Mgr Lefebvre concernant les sociétés «Ecclesia Dei», recommandations qui s'appliquent aujourd'hui logiquement et parfaitement à la néo-FSSPX. Conseiller le contraire aux fidèles enlève à la «Résistance» sa raison d'être et éloigne facilement les fidèles, souvent définitivement, des prêtres fidèles à la véritable Tradition. C'est une façon de saboter la « Résistance ».

-- Nous ne pouvons pas garder le silence sur les points doctrinaux les plus essentiels. Les pasteurs ont le devoir particulier de rappeler les vérités qui sont aujourd'hui les plus remises en question, car la tentation est forte de se laisser emporter par la pression de ce monde. Oublier le combat doctrinal et opter pour le confort n'est pas la mission des vrais apôtres :

"...predica la palabra de Dios insiste con ocasión, y sin ella: reprende, ruega, exhorta, con toda paciencia y doctrina. Porque vendrán tiempos, en que los hombres no podrán sufrir la sana doctrina..." II Tim. IV.

"... y en esta suprema necesidad de la Iglesia, callará quien a tiempo debió hablar" Nuestra Señora del Buen Suceso, s.XVII.

-- Los "santos" conciliares y las misas conciliares no gozan de la aprobación divina y luego Dios no les puede aportar credibilidad con verdaderos milagros.

-- Olvidar nuestro origen histórico nos haría perder nuestra razón de ser. La mayoría de los sacerdotes y feligreses de la llamada "resistencia" venimos **de la original y auténtica FSSPX** que fue fundada por Mons. Lefebvre y estamos en la continuidad de esa obra de rescate de la Tradición de la Iglesia. Sin embargo, ya no podemos más colaborar con la neo-FSSPX que es una corrupción de la obra original.

--La Fe católica no solo puede corromperse por la adhesión a errores explícitos expresados con palabras, sino que también esto puede ocurrir cuando se hacen actos ambiguos o equívocos que desdicen, contradicen o corrompen prácticamente ésta Fe, como sería con "un acuerdo practico" con los modernistas que por no tener en cuenta la primacía de la doctrina llevara a la negligencia de ésta, a hacer actos malos y en consecuencia a su corrupción.

-- No podemos aprobar el silencio cómplice de la neo-FSSPX respecto a las recientes disposiciones sanitarias mundialistas, asesinas y eugenistas. Es criminal que los sacerdotes abandonen a su suerte, **por su silencio**, a los fieles de la Tradición. El Padre Pagliarani, Superior General de la neo-FSSPX, afirmó erróneamente que ésta cuestión es exclusivamente una

entreat, rebuke, in all patience and doctrine. For times will come, when men will not be able to endure sound doctrine..." (II Tim. IV).

"... and in this supreme need of the Church, those who should have spoken in time will remain silent." (Our Lady of Good Success, 17th C).

-- The conciliar 'saints' and conciliar Masses do not enjoy divine approval, and therefore God cannot lend credibility to them by true miracles.

-- Forgetting our historical origins would cause us to lose our reasons for combat. Most of the priests and parishioners of the so-called 'Resistance' come **from the original and authentic SSPX** founded by Archbishop Lefebvre, and we are continuing that work of rescuing the Tradition of the Church. However, we can no longer collaborate with the neo-SSPX, which is a corruption of the original work.

--The Catholic Faith can be corrupted not only by adherence to explicit errors expressed in words, but also by ambiguous or equivocal acts that contradict or corrupt this Faith in practice, as would be the case with a 'practical agreement' with the Modernists which, by not taking into account the primacy of doctrine, would lead to its neglect, to evil acts and, consequently, its corruption.

-- We cannot condone the complicit silence of the neo-SSPX regarding the recent globalist, murderous, and eugenicist health measures. It is criminal for priests to abandon the faithful of Tradition to their fate **through their silence**. Father Pagliarani, General Superior of the neo-SSPX, erroneously stated that this issue is exclusively a medical matter, thereby denying that it is also a moral issue (11 December 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=OYuqVdzr6Ew>). Pope Pius XII, in

"...prêchez la parole de Dieu à temps et à contretemps, reprenez, exhortez, avec toute la patience et doctrine. Car les temps viendront où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine..." II Tim. IV.

«... et dans cette nécessité suprême de l'Église, ceux qui auraient dû parler à temps se tairont». Notre-Dame du Bon Succès, s.XVII.

--Les «saints» conciliares et les messes conciliares ne bénéficient pas de l'approbation divine et Dieu ne peut donc pas leur apporter de crédibilité par de véritables miracles.

-- Oublier notre origine historique nous ferait perdre notre raison d'être. La plupart des prêtres et des fidèles de la soi-disant «résistance» sont issus de la FSSPX originale et authentique fondée par Mgr Lefebvre, et nous poursuivons l'œuvre de sauvegarde de la Tradition de l'Église. Cependant, nous ne pouvons plus collaborer avec la néo-FSSPX, qui est une corruption de l'œuvre originale.

--La foi catholique peut être corrompue non seulement par l'adhésion à des erreurs explicites exprimées par des mots, mais aussi par des actes ambigus ou équivoques qui contredisent, contrarient ou corrompent pratiquement cette foi, comme ce serait le cas avec un «accord pratique» avec les modernistes qui, en ne tenant pas compte de la primauté de la doctrine, conduirait à la négligence de celle-ci, à commettre d'actes mauvais et, par conséquent, à sa corruption.

-- Nous ne pouvons approuver le silence complice de la néo-FSSPX concernant les récentes dispositions sanitaires mondialistes, meurtrières et eugénistes. Il est criminel que les prêtres abandonnent à leur sort, par leur silence, les fidèles de la Tradition. L'abbé Pagliarani, Supérieur général de la néo-FSSPX,

cuestión de orden médico, negando por lo mismo que es también una cuestión de orden moral (11 de diciembre 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=OYuqVdZr6Ew>). El Papa Pio XII, en sus discursos, trató de múltiples problemas médicos ¡precisamente porque todos ellos tenían gravísimas implicaciones morales!

his speeches, addressed multiple medical problems precisely because they all had very serious moral implications!

a affirmé à tort que cette question est exclusivement d'ordre médical, niant ainsi qu'elle est également d'ordre moral (11 décembre 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=OYuqVdZr6Ew>). Le pape Pie XII, dans ses discours, a abordé de multiples problèmes médicaux précisément parce qu'ils avaient tous de très graves implications morales!

15-El problema de los "tradicionalistas" parciales:

En muchos medios de la Iglesia oficial hay hoy un movimiento de búsqueda de algo más auténtico en la práctica de nuestra religión. Hay muchos sacerdotes y feligreses que se interesan por ejemplo por la Misa Tridentina, lo cual nos alegra profundamente. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el problema de la crisis actual de la Iglesia es un problema mucho más vasto y que no se limita a la cuestión de la misa. El problema de la nueva misa tiene también sus raíces históricas en hechos que han causado otros males dentro de la misma Iglesia, el problema es más vasto. Está también el problema de los nuevos sacramentos, de los documentos del concilio, de la nueva legislación, etc. etc. Algunos piensan que el concilio Vaticano II sería aceptable si solo fuera corregido en algunos puntos, pero no ven el problema del espíritu conciliar del cual están embebidos todos los documentos conciliares y de que también estos documentos del concilio son todos parte de un todo armónico que no puede ser separado. **Monseñor Lefebvre pensaba que el espíritu innovador conciliar no podía ser separado de todos y cada uno de los textos conciliares.**

Es por esta razón que no aconsejamos a los buenos fieles de la Tradición hacerse demasiadas ilusiones sobre aquellos católicos, e incluso

15-The problem of partial 'traditionalists':

In many circles of the official Church today, there is a movement seeking something more authentic in the practice of our Religion. Many priests and parishioners are interested, for example, in the Tridentine Mass, which makes us very happy. However, it must be borne in mind that the problem of the current crisis in the Church is a much broader one and is not limited to the question of the Mass. The problem of the New Mass also has its historical roots in events that have caused other evils within the Church itself; the problem is much broader. There is also the problem of the new sacraments, the documents of the Council, the new legislation, etc., etc. Some think that the Second Vatican Council would be acceptable if only a few points were corrected, but they do not see the problem of the conciliar spirit that permeates all the conciliar documents and that these very documents are also all part of a harmonious whole that cannot be separated. **Abp. Lefebvre believed that the innovative conciliar spirit can not be separated from each and every one of the conciliar texts.**

It is for this reason that we advise the faithful followers of Tradition not to get their hopes up too high about those Catholics, and even clergy, who only want to return to the Traditional Mass. It is not enough; Mass without doctrine

15-Le problème des «traditionalistes» partiels :

Dans de nombreux milieux de l'Église officielle, on observe aujourd'hui un mouvement de recherche d'une pratique plus authentique de notre religion. De nombreux prêtres et fidèles s'intéressent par exemple à la messe tridentine, ce qui nous réjouit profondément. Cependant, il faut garder à l'esprit que le problème de la crise actuelle de l'Église est beaucoup plus vaste et ne se limite pas à la question de la messe. Le problème de la nouvelle messe a également ses racines historiques dans des événements qui ont causé d'autres maux au sein même de l'Église, le problème est plus vaste. Il y a aussi le problème des nouveaux sacraments, des documents du concile, de la nouvelle législation, etc. Certains pensent que le concile Vatican II serait acceptable s'il était corrigé sur certains points, mais ils ne voient pas le problème de l'esprit conciliaire dont sont imprégnés tous les documents conciliares et que ces documents du concile font également partie d'un tout harmonieux qui ne peut être séparé. **Mgr Lefebvre pensait que l'esprit novateur du concile ne pouvait être séparé de tous et chacun des textes conciliares.**

C'est pourquoi nous déconseillons aux fidèles de la Tradition de se faire trop d'illusions sur les catholiques, voire les ecclésiastiques, qui souhaitent uniquement revenir à la messe

eclesiásticos, que solo quieren volver a la Misa Tradicional. No es suficiente, no basta la Misa sin la doctrina y sin la conciencia de toda la dimensión del problema. Lo que debemos hacer es volver a la integralidad de la Tradición, sino no se puede ser nunca un auténtico tradicionalista.

Está claro que es una intención de oración para nosotros la de que los católicos de la Iglesia oficial lleguen poco a poco no solo a comprender el problema de la nueva misa sino para que también vean toda la dimensión del problema de la crisis conciliar. Sin esto, ellos no serían unos verdaderos tradicionalistas y nosotros no podríamos colaborar con ellos. En este sentido las obras de Mons. Lefebvre la "Carta abierta a los católicos perplejos" y "Lo destronaron" pueden ser un auxilio precioso para ellos.

and without awareness of the full extent of the problem is not enough. What we must do is return to the entirety of Tradition, otherwise we can never be true Traditionalists.

It is clear that it is our prayerful intention that Catholics in the official Church will gradually come to understand not only the problem of the New Mass but also the full extent of the problem of the conciliar crisis. Without this, they would not be true Traditionalists, and we would not be able to collaborate with them. In this sense, the works of Abp. Lefebvre, the 'Open Letter to Confused Catholics' and 'They Have Uncrowned Him,' can be a tremendous help to them.

traditionnelle. Cela ne suffit pas, la messe sans la doctrine et sans la conscience de toute la dimension du problème ne suffit pas. Ce que nous devons faire, c'est revenir à l'intégralité de la Tradition, sinon on ne peut jamais être un authentique traditionaliste. Il est clair que nous prions pour que les catholiques de l'Église officielle en viennent peu à peu non seulement à comprendre le problème de la nouvelle messe, mais aussi à voir toute la dimension du problème de la crise conciliaire. Sans cela, ils ne seraient pas de véritables traditionalistes et nous ne pourrions pas collaborer avec eux. En ce sens, les ouvrages de Mgr Lefebvre, la «Lettre ouverte aux catholiques perplexes» et «Ils l'ont découronné», peuvent leur être d'une aide précieuse.

16-El sedevacantismo y el espíritu sedevacantista:

En muchas ocasiones Mons. Lefebvre nos advirtió de que el sedevacantismo no era la posición de la FSSPX porque éste conllevaba el peligro de conducir con el tiempo al cisma. Es por eso que él no quiso que tuviéramos ningún tipo de contacto ni de colaboración con los sedevacantistas.

No descartamos que pueda haber en la Iglesia periodos de sede vacante como sucede después de la muerte de los Papas, pero es muy peligroso afirmar que no ha habido Papas después la muerte del Papa Pio XII, como algunos lo afirman, puesto que esto podría cuestionar la misma sucesión apostólica.

Pero fuera del tema del Papa está también el problema del espíritu sectario que es tan común en muchos de los sedevacantistas y que es una razón suplementaria para evitarlos. El voluntarismo intelectual que lleva a

16-Sedevacantism and the sedevacantist spirit:

On many occasions, Abp. Lefebvre warned us that sedevacantism was not the position of the SSPX because it carried the danger of leading to schism over time. That is why he did not want us to have any kind of contact or collaboration with sedevacantists.

We do not rule out the possibility that there may be periods of sede vacante in the Church, as happens after the death of Popes, but it is very dangerous to claim that there have been no Popes since the death of Pope Pius XII, as some claim, since this could call into question the apostolic succession itself.

But apart from the issue of the Pope, there is also the problem of the sectarian spirit that is so common among many sedevacantists, which is an additional reason to avoid them. Intellectual voluntarism leads to overly-simplistic and absolutist reasoning about the current

16-Le sédévacantisme et l'esprit sédévacantiste :

À plusieurs reprises, Mgr Lefebvre nous a avertis que le sédévacantisme n'était pas la position de la FSSPX car il comportait le risque de conduire à terme au schisme. C'est pourquoi il ne voulait pas que nous ayons le moindre contact ni collaboration avec les sédévacantistes.

Nous n'excluons pas qu'il puisse y avoir dans l'Église des périodes de siège vacant, comme c'est le cas après la mort des papes, mais il est très dangereux d'affirmer qu'il n'y a pas eu de papes depuis la mort du pape Pie XII, comme certains le prétendent, car cela pourrait remettre en question la succession apostolique elle-même.

Mais au-delà de la question du pape, il y a aussi le problème de l'esprit sectaire qui est si courant chez beaucoup de sédévacantistes et qui est une raison supplémentaire de les éviter. Le volontarisme intellectuel qui

razonamientos demasiado simplistas y absolutos sobre los problemas actuales de la Iglesia, juicios estimulados por un celo demasiado humano en personas que no tienen estudios teológicos.

Tampoco ayuda el desprecio por los juicios de los buenos sacerdotes e incluso del mismo Mons. Lefebvre ese santo obispo que la Providencia Divina nos envió en estos tiempos de desorientación diabólica para mostrarnos el camino. Y para los que tengan dudas, hay que señalar que este obispo era tal vez el eclesiástico más calificado para dar un juicio sobre los problemas que hoy vive la Iglesia: Arzobispo de Dakar, consejero del Papa Pio XII, delegado apostólico del Papa Pio XII para toda el África francesa, Superior general de la congregación del Espíritu Santo, Doctor en Teología y filosofía por el seminario francés de Roma, miembro de la comisión preparatoria tradicional del concilio que después fue rechazada por los modernistas, etc.

problems of the Church, judgements stimulated by an overly human zeal in people who have no theological studies.

Nor does it help to disregard the judgements of good priests and even of Abp. Lefebvre himself, that holy bishop whom Divine Providence sent us in these times of diabolical disorientation to show us the way. And for those who have doubts, it should be noted that this bishop was perhaps the most qualified clergyman to give a judgement on the problems facing the Church today: Archbishop of Dakar, Advisor to Pope Pius XII, Apostolic Delegate of Pope Pius XII for all of French-speaking Africa, Superior General of the Congregation of the Holy Ghost, Doctor of Theology and Philosophy from the French Seminary in Rome, Member of the traditional Preparatory Commission for the Council that was later rejected by the modernists, etc.

conduit à des raisonnements trop simplistes et absolus sur les problèmes actuels de l'Église, des jugements stimulés par un zèle trop humain chez des personnes qui n'ont pas d'études théologiques.

Le mépris pour les jugements des bons prêtres et même de Mgr Lefebvre lui-même, ce saint évêque que la Divine Providence nous a envoyé en ces temps de désorientation diabolique pour nous montrer le chemin, n'aide pas non plus. Et pour ceux qui ont des doutes, il faut souligner que cet évêque était peut-être l'ecclésiastique le plus qualifié pour porter un jugement sur les problèmes que connaît aujourd'hui l'Église: archevêque de Dakar, conseiller du pape Pie XII, délégué apostolique du pape Pie XII pour toute l'Afrique française, supérieur général de la congrégation du Saint-Esprit, docteur en théologie et en philosophie du séminaire français de Rome, membre de la commission préparatoire traditionnelle du concile qui fut ensuite rejetée par les modernistes, etc.

17- El problema de los sacramentos dudosos de la línea Thuc:

La posición de Monseñor Lefebvre respecto a las ordenaciones y a los sacramentos de vienen originalmente de Monseñor Thuc fue siempre de que no podíamos estar seguros de su validez y que por lo tanto había que evitarlos. No está permitido recibir sacramentos dudosos.

17- The problem of the doubtful sacraments of the Thuc line:

Abp. Lefebvre's position regarding the ordinations and sacraments originally coming from Bishop Thuc was always that we could not be sure of their validity and that therefore they had to be avoided. It is not permissible to receive doubtful sacraments.

17- Le problème des sacrements douteux de la lignée Thuc:

La position de Mgr Lefebvre concernant les ordinations et les sacrements provenant à l'origine de Mgr Thuc a toujours été que nous ne pouvions pas être sûrs de leur validité et qu'il fallait donc les éviter. Il n'est pas permis de recevoir des sacrements douteux.

18- El nuevo Papa Leon XIV

Desgraciadamente este nuevo Papa es admirador del Papa Francisco, seguidor del concilio Vaticano II y sigue celebrando la nueva misa, etc. No se ve un cambio significativo a la vista y la crisis de la Iglesia se prolongará

18- The new Pope Leo XIV

Unfortunately, this new Pope is an admirer of Pope Francis, a follower of Vatican II, and continues to celebrate the New Mass, etc. No significant change is in sight, and the crisis in the Church will continue. We must not

18- Le nouveau pape Léon XIV

Malheureusement, ce nouveau pape est un admirateur du pape François, un adepte du concile Vatican II qui continue à célébrer la nouvelle messe, etc. Aucun changement significatif n'est en vue et la crise de l'Église va encore

todavía. No debemos alimentar falsas esperanzas cuando no hay razones consistentes para ello. Dios salvará a su Iglesia cuando él mismo lo juzgue oportuno. Lo que Dios nos pide a nosotros es perseverar en la lucha y él dará un día la victoria, pretender que somos nosotros los que vamos a salvar a la Iglesia es un acto de presunción.

19- CONCLUSIÓN: ¿Dónde se refugia hoy la Fe de la Iglesia?

Sin la Fe católica la Iglesia no puede existir, y sin la profesión completa de la Fe católica tampoco. Aún si es posible que puedan existir católicos que tengan una profesión de la Fe imperfecta e incompleta por ignorancia o fragilidad, sin embargo es necesario que haya siempre por lo menos algunos católicos que profesen la Fe católica en su plenitud e integridad. Si hubiera aunque sea una sola verdad de la Fe que ya no hubiera nadie que la profesara entonces la Iglesia Católica ya no sería ella misma y habría dejado de existir, es decir ya no sería indefectible según la promesa de Jesucristo: *“Las puertas del infierno no prevalecerán contra ella”* (Mt. 16, 18).

Los Padres de la Iglesia comentando el tiempo de la pasión de Cristo decían que visto que los apóstoles y los discípulos de Cristo flaquearon en su Fe durante la Pasión de Cristo, fue entonces que toda la Fe de la Iglesia se fue a refugiar en el Corazón de María, ella fue la única que conservó la profesión completa de la Fe, *“Stabat Mater”*. Ella no tuvo dudas ni sombras en su Fe como las tuvieron los demás apóstoles y los primeros cristianos durante la pasión de Cristo. Hoy no estamos viviendo la pasión de Cristo sino la pasión de su Iglesia y estamos llamados a renovar en nosotros la fidelidad a la Fe en su plenitud según el ejemplo de la Virgen Dolorosa, sin

entertain false hopes when there are no consistent reasons for doing so. God will save His Church when He Himself deems it appropriate. What God asks of us is to persevere in the battle, and he will one day give us victory. To pretend that we are the ones who are going to save the Church is an act of presumption.

19- CONCLUSION: Where does the Faith of the Church find refuge today?

Without the Catholic Faith, the Church cannot exist, and without the complete profession of the Catholic Faith, neither can it. Even if it is possible that there may be Catholics who have an imperfect and incomplete profession of the Faith due to ignorance or weakness, it is nevertheless necessary that there always be at least some Catholics who profess the Catholic Faith in its fullness and integrity. If there were even one truth of the Faith that no one professed anymore, then the Catholic Church would no longer be itself and would have ceased to exist, that is, it would no longer be indefectible according to the promise of Jesus Christ: *‘The gates of hell shall not prevail against it’* (Mt. 16:18).

The Fathers of the Church, commenting on the time of Christ's Passion, said that since Christ's apostles and disciples faltered in their faith during Christ's Passion, it was then that the entire faith of the Church took refuge in the Heart of Mary, who was the only one who preserved the complete profession of Faith, *‘Stabat Mater’*. She had no doubts or shadows in Her Faith, unlike the other apostles and the first Christians during Christ's Passion. Today we are not living the Passion of Christ but the Passion of His Church, and we are called to renew in ourselves fidelity to the Faith in its fullness, following the example of Our Lady of

se prolonger. Nous ne devons pas nourrir de faux espoirs alors qu'il n'y a aucune raison valable de le faire. Dieu sauvera son Église quand il le jugera opportun. Ce que Dieu nous demande, c'est de persévérer dans la lutte et il nous donnera un jour la victoire. Prétendre que c'est nous qui allons sauver l'Église est un acte de présomption.

19- CONCLUSION: Où se réfugie aujourd'hui la foi de l'Église?

Sans la foi catholique, l'Église ne peut exister, et sans la profession complète de la foi catholique non plus. Même s'il est possible qu'il existe des catholiques dont la profession de foi est imparfaite et incomplète par ignorance ou fragilité, il est néanmoins nécessaire qu'il y ait toujours au moins quelques catholiques qui professent la foi catholique dans sa plénitude et son intégrité. S'il n'y avait plus personne pour professer ne serait-ce qu'une seule vérité de la foi, alors l'Église catholique ne serait plus elle-même et aurait cessé d'exister, c'est-à-dire qu'elle ne serait plus infaillible selon la promesse de Jésus-Christ: *«Les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle»* (Mt 16, 18).

Les Pères de l'Église, commentant le temps de la passion du Christ, disaient que, voyant les apôtres et les disciples du Christ faiblir dans leur foi pendant la Passion du Christ, c'est alors que toute la foi de l'Église s'est réfugiée dans le Cœur de Marie, elle seule ayant conservé la profession complète de la foi, *«Stabat Mater»*. Elle n'a pas eu de doutes ni d'ombres dans sa foi comme les autres apôtres et les premiers chrétiens pendant la Passion du Christ. Aujourd'hui, nous ne vivons pas la Passion du Christ mais la Passion de son Église et nous sommes appelés à renouveler en nous la fidélité à la foi dans sa plénitude selon l'exemple de la Vierge douloureuse, sans doutes ni

dudas ni sombras. «¡Virgo Fidelis, ora pro nobis!».

La separación entre la Iglesia Oficial, hoy ocupada por los modernistas, y los verdaderos creyentes que profesan la integridad de la Fe de la Iglesia es solo una separación temporal, hasta cuando Jesucristo decida rescatar a la Iglesia Oficial hoy secuestrada por sus enemigos. No se trata de una separación en un sentido cismático sino solo prudencial y por un tiempo.

¿Después de asistir a la pasión de la Iglesia nosotros también vamos a asistir a una aparente muerte de ella? ¿La Iglesia sin dejar de ser indefectible puede al mismo tiempo tener una muerte solo aparente a los ojos del mundo?

Ante la indiferencia generalizada de la gran masa de católicos liberales respecto a la primacía del combate doctrinal, sobretodo si este es concebido en toda su integridad, nosotros continuamos a tratar de evidenciar aquello que hoy se nos quiere hacer olvidar para no desagradar a la nueva iglesia conciliar, aliada de este mundo moderno, invadida por el liberalismo, el modernismo, la tibieza y la falsa prudencia.

Solo pretendemos permanecer en la Santa Fe, en la línea del Papa San Pío X, de todos los Papas antiliberales y del Arzobispo Marcel Lefebvre. ¡Que Nuestra Madre Dolorosa, que estuvo al pie de la Cruz, nos mantenga fieles y nos dé la gracia de defender siempre y perseverar en la Fe Católica integral!

En este mes de Nuestra Señora del Santísimo Rosario los sacerdotes que aquí suscribimos proponemos el texto anterior a la consideración todos aquellos que aman la verdadera Iglesia Una, Santa, Católica y Apostólica:

Sorrows, without doubts or shadows. 'Virgo Fidelis, ora pro nobis!'

The separation between the Official Church, now occupied by modernists, and true believers who profess the integrity of the Faith of the Church is only a temporary separation, until Jesus Christ decides to rescue the Official Church now kidnapped by its enemies. It is not a separation in a schismatic sense, but only a prudent one and for a time.

After witnessing the passion of the Church, are we also going to witness her apparent death? Can the Church, while remaining indefectible, at the same time undergo a death that is only apparent in the eyes of the world?

Faced with the widespread indifference of the great mass of liberal Catholics regarding the primacy of the doctrinal combat, especially understood in its integrity, we continue to try to highlight what they want us to forget today so as not to displease the new conciliar church, allied with this modern world, invaded by liberalism, modernism, tepidity, and false prudence.

We only seek to remain in the Holy Faith, in line with Pope St. Pius X, all the anti-Liberal Popes, and Abp. Marcel Lefebvre. May Our Sorrowful Mother, who stood at the foot of the Cross, keep us faithful and give us the grace to always defend and persevere in the integral Catholic Faith!

On this month of Our Lady of the Most Holy Rosary, we, the undersigned priests, propose the above text for the consideration of all those who love the true One, Holy, Catholic, and Apostolic Church:

ombres. «Virgo Fidelis, ora pro nobis!».

La séparation entre l'Église officielle, aujourd'hui occupée par les modernistes, et les vrais croyants qui professent l'intégrité de la foi de l'Église n'est qu'une séparation temporaire, jusqu'à ce que Jésus-Christ décide de sauver l'Église officielle aujourd'hui kidnappée par ses ennemis. Il ne s'agit pas d'une séparation au sens schismatique, mais seulement d'une séparation prudente et temporaire.

Après avoir assisté à la passion de l'Église, allons-nous également assister à sa mort apparente? L'Église, tout en restant indéfectible, peut-elle en même temps connaître une mort qui n'est qu'apparente aux yeux du monde?

Face à l'indifférence généralisée de la grande masse des catholiques libéraux à l'égard de la primauté du combat doctrinal, surtout s'il est conçu dans toute son intégrité, nous continuons à essayer de mettre en évidence ce que l'on veut aujourd'hui nous faire oublier afin de ne pas déplaire à la nouvelle Église conciliaire, alliée de ce monde moderne, envahie par le libéralisme, le modernisme, la tiédeur et la fausse prudence. Nous voulons seulement rester dans la Sainte Foi, dans la lignée du pape Saint Pie X, de tous les papes antilibéraux et de l'archevêque Marcel Lefebvre. Que Notre Mère douloureuse, qui était au pied de la Croix, nous garde fidèles et nous donne la grâce de toujours défendre et persévérer dans la foi catholique intégrale! En ce mois de Notre-Dame du Très Saint Rosaire, nous, prêtres soussignés, proposons le texte ci-dessus à la considération de tous ceux qui aiment la véritable Église Une, Sainte, Catholique et Apostolique:

Padre David Hewko
Padre Hugo Ruiz V.

Father David Hewko
Father Hugo Ruiz V.

Mr L'abbé David Hewko
Mr L'abbé Hugo Ruiz V.